

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-гуманитарный университет»

Е.А. ЯГАФОВА

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМАРСКОГО РЕГИОНА

**Учебно-методическое пособие
для студентов вузов**

Самара 2017

УДК 39
ББК 63.5
Я 27

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Самарского государственного социально-гуманитарного университета*

Рецензенты:

доктор политических наук Н.С. Мухаметшина (СамГТУ);
кандидат исторических наук А.И. Королев (СГСПУ).

Я 27

Ягафова Е.А. Этнокультурные особенности Самарского
региона : учебно-методическое пособие для студентов
вузов. – Самара : СГСПУ, 2017. – 84 с.

ISBN 978-5-8428-1073-4

В данном учебно-методическом пособии раскрыты основные этапы формирования населения Самарской области, одного из самых полиэтнических регионов России; охарактеризована современная ситуация в сфере межнациональных отношений.

В пособии представлены учебно-методические материалы к учебному курсу «Этнокультурные особенности Самарского региона».

Издание рассчитано на студентов и преподавателей вузов – этнологов, историков, религиоведов, культурологов.

ISBN 978-5-8428-1073-4

УДК 39
ББК 63.5

© Е.А. Ягафова, 2017
© СГСПУ, 2017

Содержание

Введение	4
Часть I	
Этнические процессы в Самарском крае	
Самарский край в древности и Средневековье	6
Формирование этнически смешанного населения Самарского региона в XVI–XIX вв.	12
Миграционные процессы XX – начала XXI в. и формирование в регионе этнических диаспор	19
Современный этнический состав населения Самарской области и проблемы межкультурного взаимодействия в регионе	26
Этнические сообщества в многонациональном пространстве Самарского региона	33
Часть II	
Методические рекомендации	
Учебная программа дисциплины «Этнокультурные особенности Самарского региона»	53
Планы семинарских занятий	62
Контрольно-измерительные материалы	73
Методические указания для студентов	82

Введение

Самарская область – многонациональный и поликонфессиональный регион. Здесь проживают представители более 100 национальностей и 20 конфессий; насчитывается около 600 религиозных общин.

Население Самарского края формировалось на протяжении столетий. Самарские земли издавна привлекали кочевые и земледельческие народы, говорившие на разных языках (славяне, финно-угры и тюрки) исповедовавших христианство, ислам, традиционные верования. Современный этнический облик региона сложился в основном в XVII веке – первой половине XIX века в ходе активных миграций чувашей, татар, мордвы и русских составляющих четыре наиболее многочисленные этнические группы в области.

История взаимоотношения этих народов знала как драматические страницы, так и многолетние добрососедские контакты, в ходе которых вырабатывался уникальный опыт совместного проживания и взаимопонимания, залогом чего было знание не только культурных традиций, но и языков друг друга.

В наше время этническая ситуация меняется достаточно быстро. Однако актуальность знания об истории и культуре соседних народов не только не исчезла, а даже возросла, так как в современном мире все более усложняются общественные отношения и учащаются контакты между разными народами. В связи с этим изучение этнической истории и культуры народов региона, а также основ этнографической / этнологической науки является важнейшей частью образовательного процесса гуманитарного цикла. Этнологические знания способствуют воспитанию уважительного отношения к традициям как своего, так и других народов, национальной терпимости, что особенно актуально в наши дни, когда межэтнические конфликты стали нередким явлением.

Учебно-методическое пособие по курсу «Этнокультурные особенности Самарского региона» подготовлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлениям 440301 Педагогическое образование, утвержденному 04 декабря 2015 г., и 440305 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденному 09 февраля 2016 г. Дисциплина «Этнокультурные особенности Самарского региона» входит в перечень дисциплин по выбору вариативного блока Основной образовательной программы по профилю «Культурологическое образование» (вариант – совмещение профилей «Культурологическое образование» и «Иностранный язык»).

Материал пособия представлен в двух частях: теоретической и методической. В первой части изложен лекционный материал, во второй размещены программа курса, темы практических занятий и рефератов, контрольно-измерительные материалы, список рекомендуемой литературы.

При подготовке данного пособия автор опирался на ряд учебных пособий (Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология, М., 2012; Ягафова Е.А. Этническая история и культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009), а также на соответствующую литературу и источники.

Часть I

Этнические процессы в Самарском крае

Самарский край в древности и Средневековье

В истории Самарского края отмечено несколько волн миграции народов, оказавших влияние на формирование его многонационального населения. В древности здесь преобладали финно-угорские и ираноязычные народы, которых в Средневековье сменили тюрки, доминировавшие в Урало-Поволжье до присоединения этой территории к Российскому государству в XVI в. С этого времени в регионе начинается активное финно-угорско-тюрко-славянское взаимодействие. Миграции народов Кавказа и Средней Азии и других этнических групп во второй половине XIX–XX вв. существенно разнообразили формы и результаты межкультурного общения. В начале XXI в. Самарский край – по-прежнему привлекательный для мигрантов регион.

Самарский край был заселен человеком предположительно более 100 тысяч лет назад, в эпоху среднего палеолита (древнекаменного века) (эпоха мустье). Памятники следующей эпохи – позднего палеолита (35–12 тыс. лет назад) – обнаружены в городе Самаре (в Постниковом овраге, на территории ЦПКиО и у Воскресенского спуска¹), а также у с. Кравцово в Нефтегорском районе.

Около 10 тыс. лет назад с отступлением ледника произошли значительные изменения природно-географических условий и началась эпоха мезолита. В Самарской области известно около десятка мезолитических стоянок в бассейнах рек Самара, Сок, на Самарской Луке: Воскресенская, Монастырский хутор, Красноярская, Постников Овраг III, Чекали-

¹ У подножия Монумена Славы. См.: *Кабытов П.С., Храмков Л.В.* Самарская летопись: В 2 т. Т. 1. Самара: Самарский университет, 1993. С. 10.

но II и др. Они располагаются на территории современных Волжского, Красноярского, Сергиевского, Ставропольского, Сызранского районов и г. Самары.

В неолите (новокаменном веке; VI–IV тыс. до н.э.) в Самарском крае существовали две основные культурные общности. В бассейне р. Самары расселились племена, входившие в круг волго-камской культуры лесостепей Евразии. Их отличала керамика с прочерченно-накольчатой орнаментацией. Севернее обитали племена камской культуры с керамикой, украшенной гребенчатым орнаментом.

На рубеже V и IV тыс. до н.э. начался меднокаменный век – энеолит. В бассейне р. Самары существовала самарская культура; население занималось преимущественно скотоводством, возможно, коневодством. К югу и западу обитали племена прикаспийской, нижнедонской, азово-днепровской энеолитических культур, а к северу – прикамское неолитическое население, не знавшее земледелия, скотоводства и металлургии меди.

В первой половине IV тыс. до н.э. в ареале самарской и прикаспийской культур появилась хвалынская культура, из которой, возможно, в середине III тыс. до н.э. возник волгоуральский вариант ямной культурно-исторической общности бронзового века. В нашем крае племена ямной культуры занимались кочевым скотоводством – разводили лошадей, крупный и мелкий рогатый скот. У ямников шел процесс разложения родового строя и выделения племенных вождей. Язык всех племен ямной культуры, согласно гипотезе, причисляется учеными к индоиранской ветви индоевропейской семьи. Самый известный памятник этой эпохи – курган вождя – изучен в Нефтегорском районе у с. Утевка.

На рубеже III–II тыс. до н.э. в завожские степи с правобережья проникают племена катакомбной культуры – кочевники-скотоводы, близкие по образу жизни, уровню социального и экономического развития населению ямной общности.

В Самарской области памятники этой культуры исследованы у сел Утевка, Владимировка, Абашево и др.

В первой половине II тыс. до н.э. в нашем крае обитала еще одна группа племен, оставивших памятники вольско-лбищенского типа, которые вели оседлый образ жизни и занимались пастушеским скотоводством и, возможно, земледелием. Их поселения были обнаружены на Самарской Луке (Лбище, Винновка).

В середине II тыс. до н.э. северная часть области была заселена скотоводческими племенами абашевской культуры, знакомыми с металлургией меди и бронзы.

При участии абашевцев, населения катакомбной и лбищенской культур к XVI в. до н.э. на пространство от рек Днепра и Днестра на западе до реки Белой на востоке сформировалась срубная культурно-историческая общность. Ее примечательным признаком являются курганы, которые насыпали над могилами. В честь воинов, погибших на чужбине во время далеких походов, сооружали кенотафы. Население, говорившее на одном из индоиранских языков (считается, что срубные племена говорили на языках иранской ветви индоевропейской языковой семьи), обитало в наземных и полужемляночных жилищах, занималось пастушеским скотоводством, обработкой бронзы и меди. На территории области памятники данной культуры изучены в Шигонском, Пестравском и др. районах.

На поселениях эпохи бронзы археологи обычно находят зернотерки, песты, однако остатков самих зерен пока не обнаружено, что не позволяет с уверенностью говорить о наличии земледельческих занятий у населения.

Во второй половине II тыс. до н.э. в Самарском Поволжье обитали три различные по происхождению группы племен: в степных районах – потомки срубного населения, в лесостепной зоне по рекам Соку, Кондурче, Черемшану и Самаре – проникшие из Зауралья андроновские племена, а в

лесной полосе – племена приказанской культуры, на основе которой в I тыс. до н.э. сложилась ананьинская культурно-историческая общность, потомками которой являются современные финно-пермские народы. Памятники белогорского варианта ананьинской культуры обнаружены на Самарской Луке и близ г. Самары.

К концу VII в. до н.э. на территории, которую ранее занимали племена срубников и андроновцев, сформировались ираноязычные племена савроматов. Савроматы вели кочевой образ жизни, занимались скотоводством, часто совершали грабительские войны и набеги. Древнегреческие историки указывали на активную роль женщин в савроматском обществе. В Самарской области памятники этой культуры изучены близ сел Утевка, Неприк и др., а также под Самарой (хутор Истомина).

На основе самаро-уральского варианта савроматской культуры в III в. до н.э. появилась сарматская общность, распространившаяся в Поволжье и Приуралье и достигавшая Дона, Предкавказья и Северного Причерноморья. Сарматское население господствовало в самарских степях до IV в. н.э., до нашествия гуннов. На территории Самарской области памятники данной культуры изучены в Красноармейском, Похвистневском, Богатовском, Борском, Безенчукском и др. районах.

В середине I тыс. до н.э. в Самарском крае обитало несколько культурно-языковых общностей. На Самарскую Луку с запада проникли финноязычные племена городецкой культуры, занимавшиеся земледелием и скотоводством.

Северная половина области в IV–VII вв. н.э. была также заселена земледельцами – именьковскими племенами, происхождение которых является одним из дискуссионных вопросов поволжской археологии.

В конце VII в. в Среднем Поволжье появляются тюркоязычные булгары. До прихода на Волгу они обитали на Се-

верном Кавказе и в Приазовье. В конце VI – первой четверти VII вв. болгары создали государство – Великую Болгарию, после распада которого в середине VII в. переселились на Дунай и Балканы, а одна из волн – в Среднее Поволжье. Переселенцы вели кочевой образ жизни и занимались скотоводством. В обществе шел процесс социальной и имущественной дифференциации. Новые волны болгарского населения проникли в наш регион в VIII–IX вв.

Вопрос о языковой принадлежности болгар – один из самых спорных в региональной истории. Большинство ученых относят болгарский язык к тюркской группе, отмечая его отличие от более распространенных кипчакских языков и в то же время сходство с хазарским и современным чувашским языками этой же группы. Чувашей, так же, как и татар, исследователи считают «наследниками» волжских болгар; последние оказали сильное влияние на формирование культурно-языковых особенностей местных финно-пермских народов: мордвы, марийцев и удмуртов.

В конце IX – начале X вв. болгары постепенно переходят к оседлости, у них появляются города Болгар, Биляр, Сувар и др., селища, складываются феодальные отношения. В начале X в. возникло государство Волжская Булгария. Это было первое государственное образование на Средней Волге. Во главе его стоял хан – эльтебер, в подчинении которого находились правители отдельных областей государства и дружина, «простой народ» – земледельцы, скотоводы и ремесленники. Политическому оформлению Волжской Булгарии способствовало принятие в 922 г., при хане Алмуше, ислама. Становление государства было связано с объединением племен в союз, активным взаимодействием с финно-угорским населением и борьбой с внешними врагами: хазарами и Русью.

Территория расселения болгар простирались на востоке до реки Белой, на западе – до реки Суры, на юге – до реки

Самары и Самарской Луки, на севере – до р. Казанки. Центр болгарских земель располагался в Западном Закамье, и большая часть болгар обитала на левом берегу Волги. Таким образом, в состав болгарского государства входила северная половина современной Самарской области (рис. 1).

Одним из важных стратегических пунктов на южной границе Волжской Булгарии была крепость на Самарской Луке, известная у исследователей как Муромский городок. Муромский городок являлся также крупным административным, торгово-ремесленным и культурным центром. Он возник в середине X в. и существовал до разгрома Волжской Булгарии в XIII в. В XII в. площадь городка составляла около 150 га. Город был окружен двумя линиями укреплений из рвов, валов и бревенчатых стен. Он делился на внутренний город, где располагались усадьбы горожан, бани, мечети, ремесленные мастерские, и внешний город, занятый усадьбами горожан и ремесленной слободой. Большинство построек в городе были деревянными, но имелись и кирпичные здания – бани и мечети. Кроме ремесла, горожане занимались земледелием, животноводством, рыболовством, а также торговлей. Как и другие болгарские города, Муромский городок был связан торговыми отношениями с Русью, Византией, скандинавскими странами и Средней Азией.

Монгольское нашествие во второй трети XIII в. прервало развитие Волжской Булгарии. Множество городов и селищ, в числе которых и Муромский городок, были разрушены завоевателями и уже не возродились. Булгарские земли вошли в состав Золотой Орды, а после ее распада в первой половине XV в. – в Казанское ханство, в рамках которого закреплялись традиции этнической культуры большинства народов Урало-Поволжья.

Выжившее в битвах с монголами болгарское население расселилось к югу и востоку от современной Самары. Более десятка болгарских поселений золотоордынского времени

обнаружено на реках Кинель, Самара, Сок, Кондурча; в их числе и Сухореченское селище (в современном Похвистневском районе).

Большая часть болгарских земель оказалась во власти кочевников – печенегов и половцев (кипчаков), оставивших погребения-курганы; они исследованы на территории Борского, Безенчукского и Хворостянского районов. Кочевники-кипчаки оказали сильное влияние на формирование татар и башкир.

Самарский край стал ареной внутривосточной борьбы ордынских ханов. В 1391 г. на реке Кондурче (на территории современного Красноярского района) произошла решающая битва между среднеазиатским правителем Тимуром и ханом Тохтамышем. В то же время в XIV в. в Булгарском улусе восстанавливалось хозяйство, возрождались города Булгар, Биляр, возникали новые поселения. Так, на итальянской карте 1367 г. было отмечено поселение Самар на Волге.

Со второй половины XIII в. на территорию Самарского края начали проникать мордва и русские, основывавшие поселения в западных районах области: на реке Усе, в черте Самары, на Самарской Луке.

Таким образом, основы этнокультурного развития населения Урало-Поволжья в целом, и Самарского края в частности, следует искать в социально-политических процессах первой половины II тыс. н.э.

Формирование этнически смешанного населения Самарского региона в XVI–XIX вв.

После захвата Казани в октябре 1552 г. Московское государство присоединило к себе земли Казанского ханства, в составе которых находился и Самарский край. Началось военно-политическое, хозяйственное и социокультурное освоение заволжских земель. Но подлинными хозяевами края до

середины XVII в. оставались кочевые народы. Севернее рек Самары и Кинеля располагались летние кочевья и охотничьи угодья башкир, южнее – ногаев. Московское государство стремилось поддерживать добрососедские отношения с ними: ногаи торговали скотом в поволжских городах и Москве, а башкиры сохраняли свои вотчинные земли в собственности и даже принимались на царскую службу.

На обширных лесостепных пространствах пограничья скапливались «беспокойные люди», составившие основу казачества. Большинство казаков были выходцами из русских и украинских земель. Вести привычный образ жизни оседлых землепашцев казаки не могли, так как обработанные поля выдавали поселение и создавали угрозу набега кочевников. Суровая и опасная жизнь способствовала воспитанию свободлюбия, воинских качеств и формированию особого жизненного уклада. Волжская вольница и сама нападала на торговые караваны и своих кочевых соседей и грабила их. Пик активности казачества приходится на 70–80-е гг. XVI в.; с этим временем связаны имена волжско-яицких атаманов Ивана Кольцо, Богдана Барбоши, Матвея Мещеряка и других, навечно вписанные в историю Самарского края. В XVII в. часть казаков поступила на царскую службу.

По указу царя, обеспокоенного столкновениями и грабежами на Волге, в среднем течении реки было предпринято строительство ряда крепостей, в числе которых была и Самара, основанная в 1586 г. в «Самарском урочище» при впадении реки Самары в Волгу. Гарнизон крепости состоял из русских служилых людей, несших службу по охране волжского пути от кочевников и вольных казаков (рис. 2).

Крепость на левом берегу Волги постоянно подвергалась нападениям кочевых ногаев и калмыков. Но в 1634 г. ногаи были подчинены калмыками, которые в середине XVII в. признали власть русского царя. Тем самым угроза с юга была снята.

Отношения с башкирами на востоке Самарского края были урегулированы в ходе аграрного освоения территории в первой половине XVIII в. и строительстве в 1730-х гг. Ново-Закамской укрепленной линии. Эта линия начиналась у Алексеевки и тянулась в северо-восточном направлении через Красноярскую крепость вдоль реки Сок до Сергиевска, пригорода Бугурусланского уезда Самарской губернии. Затем она шла к реке Кондурче и через Тарханский лес, пересекая реки Черемшан и Шешму, соединялась со Старо-Закамской линией у реки Кичуй. Следом вдоль реки Самары была построена Самаро-Оренбургская укрепленная линия, на которой располагались Красносамарская, Борская, Бузулукская, Тоцкая и другие крепости (рис. 3). Служилое население на обеих линиях состояло преимущественно из русских людей, а также из единичных представителей других народов – мордвы, татар, чувашей.

Современное население Самарского края окончательно сложилось в XVII–XIX вв. в результате миграции этнически и социально разнородного населения. Кроме военно-служилых людей, сюда прибывали вольные переселенцы, переводились помещичьи крестьяне, а правобережье Самарской Луки изначально осваивалось монастырскими крестьянами (здесь находились русские и чувашские деревни, принадлежавшие Самарскому Спасо-Преображенскому монастырю).

Большинство селений в Самарском Заволжье было основано в конце XVII – первой половине XVIII вв. ясачными, а впоследствии государственными, крестьянами. Вольное переселение беглых крестьян постепенно переводилось правительством в русло санкционированной миграции, осуществлявшейся одновременно разными этническими группами: русскими, чувашами, татарами, мордвой. Основными районами выхода мигрантов были северные и северо-западные районы Поволжья. Переселенцы основывали преимуще-

ственно однопациональные селения, но с конца XVIII в. появляются и смешанные селения, в основном за счет проникновения в них русских.

Переселенцам были присущи этнографические особенности. Так, русское население Самарского края формировалось выходцами из севернорусских, южнорусских и центральных областей России.

В Заволжские степи выше реки Кинель переселились преимущественно чуваша низовой этнографической группы, а южнее реки – верховой и средненизовой групп. Самаролукские чуваша принадлежат к особой приволжской этнотерриториальной группе, возникшей при взаимодействии представителей разных этнографических групп. Среди самарской мордвы преобладают эрзя; мокшанские селения исторически располагались на Самарской Луке. Татарское население области относится преимущественно к казанским татарам и мишарям.

С 30-х гг. XVIII в. на заволжские земли переселяются украинцы, основавшие в 1744 на реке Кинель-Черкасскую слободу.

Мигранты различались также по своему конфессиональному составу. Если русские, украинцы и большинство мордвы исповедовали православие, то татары – ислам, а большинство чувашей – язычество. По реке Большой Иргиз были расселены русские старообрядцы. С конца 1760-х гг. в крае появились протестанты – немцы.

В 1745 г. значительная часть заволжских земель (территории современных Ставропольского, Сергиевского, Кошкинского, Елховского районов Самарской области) была передана в ведомство Ставропольского калмыцкого войска для поселения на них принятых на царскую службу крещеных калмыков. Но в 70-х гг. XVIII в. основная часть калмыков ушла на юг, а их земли в середине XIX достались переселенным из центральной России русским крестьянам.

С начала XVIII в. южнее реки Самары и на Самарской Луке стали появляться крупные помещичьи владения (А.Д. Меншикова, Орловых). Росту частного землевладения способствовало разрешение на покупку башкирских земель в 1736 г. Многочисленные вотчины располагались в конце XVIII в. на реке Сок и на востоке Заволжья. К началу XIX в. в Самарском, Ставропольском, Бугульминском, Бугурусланском и Бузулукском уездах было 275 помещичьих селений.

К середине XIX в. оформился основной состав этнически смешанного населения Самарского края. Большинство составляли русские; относительно многочисленны были этнические группы мордвы, немцы, татар, украинцев, башкир и чувашей (3,1%) (см. таблицу 1). Основная масса татар, мордвы и чувашей жила в северных, северо-восточных и восточных уездах губернии: Самарском, Ставропольском, Бугульминском, Бугурусланском и Бузулукском. Украинские селения располагались к северу, востоку и югу от Самары, в Самарском, Бугурусланском, Бузулукском, Николаевском и Новоузенском уездах, а немецкие – к северу (Самарский уезд) и югу (Николаевский и Новоузенский уезды) от нее.

Таблица 1

**Этнический состав населения Самарской губернии
в середине и в конце XIX в.**

Народы	Доля в % (середина XIX в.)	Доля в % (конец XIX в.)
Русские	67,50	64,5
Мордва	9,30	8,7
Немцы	6,20	8,2
Татары	5,20	6,0
Украинцы	4,05	4,3
Башкиры	4,00	2,1
Чуваши	3,10	3,3
Др. этнич. группы	0,65	2,9

Этнический состав населения Самарской губернии в конце XIX в. (перепись 1897 г.) по сравнению с серединой века существенно не изменился, хотя уменьшилась доля русских, мордвы, башкир и возрос удельный вес немцев, татар украинцев, чувашей и малых этнических групп (с 0,65% до 2,9%) (см. таблицу 2). К последним относились латыши, эстонцы, литовцы, белорусы и поляки, переселявшиеся в Самарский край в 1830–1860-х гг. после польских восстаний и отмены крепостного права (1861 г.).

В XIX в. наблюдалась вторая волна миграции украинцев и немцев и единичные переселения цыган. Представители этих народов пополнили в основном сельское население региона.

Во второй половине и конце XIX в. наблюдалась еврейская, греческая, армянская миграция. Переселявшиеся занимались преимущественно торговлей, ремеслом, медициной, состояли на государственной службе и поэтому селились в городах.

Еврейская община с середины до конца XIX в. увеличилась в 30 раз, достигнув 1574 чел., и представляла одну из самых больших диаспор в восточной части России. В ней были часовщики, портные, переплетчики, шапочники, мелкие торговцы, врачи, аптекари, инженеры. В начале XX в. в Самаре была построена синагога. По инициативе немецкой и польской общин Самары в городе появились еще два «иноверческих» храма – лютеранская кирха (1865 г.) и католический костел (1906 г.). В 1912 г. в городе была открыта мечеть для трех мусульманских (татарских) приходов, а в 1918 г. – армяно-григорианский молитвенный дом. Таким образом, к концу XIX – началу XX вв. Самара стала не только многонациональным, но и поликонфессиональным городом.

По данным переписи 1897 г., почти 90% населения Самары составляли православные, существовали также общины

единоверцев и старообрядцев, мусульман, иудеев, католиков и протестантов (см. таблицу 2).

Этнический состав самарцев по переписи 1897 г. также представлен в таблице 2.

Таблица 2

**Этнический и конфессиональный состав
населения г. Самары
по переписи 1897 г.**

Конфессии	Доля в % членов конфессии в населении города	Народы	Доля в % от общего числа веру- ющих данной конфессии
Православные	89,1	Русские	92,20
		Мордва	0,70
		Украинцы	0,40
		Чуваши	0,09
		Белорусы	0,09
Единоверцы и старообрядцы	3,9	Русские и др.	100
Мусульмане	2,6	Татары и др.	100
Иудеи	1,8	Евреи	100
Католики	1,4	Поляки и др.	64,3 36,7
Протестанты	1,2	Немцы и др.	100

Во второй половине XIX – начале XX вв. Самарская губерния была одной из активных зон христианизаторского просветительства, способствовавшего переходу чувашского населения в православие края и закреплению его позиций среди мордвы и других «иноверческих» групп.

Таким образом, к началу XX в. в регионе сформировался стабильный многонациональный и поликонфессиональный состав населения, сформировался целый ряд важных факторов, определивших этнокультурное развитие края в последующем столетии.

Миграционные процессы XX – начала XXI вв. и формирование в регионе этнических диаспор

Одним из периодов активной миграции в Самарский край были годы Первой мировой и Гражданской войн, когда сюда на временное жительство из западных областей переселились белорусы, литовцы. В 20-х гг. XX в. в южных и восточных районах области начали селиться казахи, крупные селения которых расположены сегодня в Безенчукском и Кинельском районах.

Вторая половина 20-х – середина 30-х гг. XX в. – один из самых благоприятных периодов в истории этнических групп края. Создавались национальные районы и сельсоветы; издавались газеты и книги на национальных языках, открывались этнические театры, учебные заведения для подготовки учителей национальных школ, формировалась национальная интеллигенция. В Самаре в 1920-е гг. существовал клуб национальных меньшинств, занимавшийся культурно-просветительской деятельностью. Южные уезды бывшей Самарской губернии вошли в состав новообразованной Республики немцев Поволжья.

В это время шло свободное национально-культурное развитие народов Самарского края, представители которых внесли заметный вклад в развитие своих этнических культур. Из самарских чувашей вышли известные поэты и писатели И. Тукташ, В.З. Иванов-Паймен, Стихван Шавлы, Федор Уяр, В. Погильдяков и др, из самарской мордвы – эрзянские (мордовские) писатели и поэты А.М. Моро, В.К. Радаев, сказительница С.М. Люлякина, фольклорист М.И. Чувашов, татарские деятели культуры Д. Фатхи, К. Арсланов, Г. Садри.

Социально-политические процессы второй половины 1930–1950-х гг. негативно сказались на жизни этнических групп области: были ликвидированы национальные районы и сельсоветы, культурные общества, пресса. Особенно тяжелой была судьба немецкого населения региона. По указу Прави-

тельства СССР от 28 августа 1941 г. немцы Поволжья были в 24 часа выселены в отдаленные районы Сибири и Казахстана и переведены в статус спецпоселенцев с рядом ограничений в правах, которые были сняты только в 1955 г. В 1964 г. поволжские немцы были формально реабилитированы, но реальное возрождение их культуры началось только с 1990-х гг.

На этнополитический и этнокультурный баланс в регионе существенно повлияла эвакуация промышленных предприятий и населения в годы Великой Отечественной войны.

Вторая половина XX в. – период активной урбанизации. Население городов Самарской области активно пополнялось выходцами из сельской местности, что привело к резкому росту доли городского населения среди этнических групп. С 1959 по 1989 гг. она увеличилась у мордвы на 0,2% (в абсолютном значении в 2 раза), у татар на 0,4% (в 2,5 раза), у чувашей – на 0,6% (почти в 3 раза), у казахов – на 0,6% (в 6,6 раза).

Во второй половине XX в. (1959–1989) в Самарской области численно увеличились, сохранив долевое соотношение, почти все этнические группы, кроме евреев (–0,9%) (см. таблицу 4).

Таблица 3

**Доля основных этнических групп
в составе населения Самарской области (1959–2010 гг.)**

Национальность	1959 год	1970 год	1979 год	1989 год	2002 год	2010 год
Всего в области	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Русские	81,8	82,8	83,6	83,4	83,6	85,6
Мордва	5,1	4,3	3,8	3,6	2,7	2,1
Чуваши	4,5	4,1	3,8	3,6	3,1	2,7
Татары	3,3	3,4	3,4	3,6	3,9	4,1
Украинцы	2,5	2,4	2,5	2,5	1,9	1,4

Евреи	0,9	0,7	0,5	0,4	0,2	0,1
Белорусы	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,3
Казахи	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5
Башкиры	–	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Марийцы	–	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Немцы	–	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1
Другие	0,9	0,7	0,8	1,3	3,0	2,8

Городская многонациональная среда негативно отражалась на сохранении культурно-языковых особенностей горожан, вела к языковой и этнокультурной ассимиляции, а относительно представителей разных национальностей – к русификации. К примеру, по данным этносоциологического обследования 1996 г., четко осознавали свою этническую принадлежность только 70% чувашей-самарцев.

В 1960-х гг. решительный удар по национальной культуре малых этнических групп был нанесен запретом на преподавание родного языка в школе.

Перестройка хозяйственного и социального уклада жизни страны во второй половине 80-х гг. XX в. привела к всплеску национально-культурного движения в Самарском крае. Раньше других в конце 80-х – начале 90-х гг. здесь были основаны татарский, русский, чувашский национально-культурные центры; возрождались национальная пресса, возобновлялось преподавание родных языков. В городе были открыты воскресные школы, школа с углубленным изучением татарского языка и культуры «Яктылык». С 1992 г. по 2002 г. в Самаре работала многонациональная радиостанция «Радио-7».

В конце XX – начале XXI в. Самарская область стала одним из регионов, привлекательных для мигрантов. В 1992–2000 гг. сюда приезжали в основном вынужденные переселенцы, беженцы из «горячих точек» бывшего СССР и Российской Федерации, почти 70% которых составляли русские. С конца 1990-х гг. среди мигрантов начинают преобладать

«гастарбайтеры» из трудоизбыточных регионов России, Закавказья, Казахстана и Средней Азии, после принятия в 2002 г. законов РФ «О гражданстве» и «О правовом положении иностранных граждан в РФ» испытывающие серьезные проблемы с легализацией.

Для правильной оценки этих процессов необходимо понимать, что миграция – закономерный процесс жизни общества, существующий с момента формирования человечества и постоянно происходящий то в одной, то в другой области Ойкумены. Миграция обусловлена общественно-политическими и экономическими процессами. Одной из важнейших детерминант миграции является рынок труда, непрменный участник которого – временная трудовая миграция. Она обеспечивает функционирование целых городов, районов, регионов, что особенно актуально для перспектив развития России, будущему которой угрожают высокая смертность и низкая рождаемость.

Сложившаяся в регионе ситуация требует проведения последовательной миграционной политики: совершенствования законодательства, решения социально-экономических проблем и целенаправленного воспитания населения в духе толерантности – уважения к истории и этнокультурным традициям других народов.

Миграционная политика является одной из актуальных проблем современной политической жизни российского общества в целом. Ее основным принципом должно быть создание адекватных интересам государства механизмов привлечения мигрантов в Россию и их социокультурной, экономической и психологической адаптации на местах нового проживания. В «Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года» предусматривается формирование у мигрантов и представителей принимающего сообщества навыков конструктивного межкультурного взаи-

модействия, разработка обучающих программ развития и закрепления соответствующих навыков.

Вопросы адаптации и интеграции мигрантов охватывают различные сферы жизнедеятельности, включая занятость, социальную защиту, образование, жилищную политику, сохранение общественного порядка и т.д.

На характер интеграции и адаптации мигрантов оказывают влияние такие факторы, как состояние рынка труда, частота, продолжительность и вид контактов с принимающим сообществом, тип расселения. Последнее представляется особенно важным в крупных городах, в которых формируются специфические локусы – пространства, где наиболее плотно населенные мигрантами. Подобные социальные практики расселения обычно называют «мигрантскими кластерами». В них включают объекты городского хозяйства, жилые кварталы, объекты инфраструктуры. Признаки формирующихся «мигрантских кластеров» можно наблюдать в Самаре, Тольятти, некоторых других городах региона².

Подавляющее большинство мигрантов сосредоточено в крупных городах области и их пригородах – Самаре, Тольятти, Сызрани, Чапаевске, Кинеле. Однако проживают они и в малых городах и практически во всех муниципальных образованиях региона. Поэтому контакты мигрантов со старожильческим населением происходят повсеместно как в быту, так и в трудовых коллективах, в культурно-досуговой жизни: в местах торговли, в общественном транспорте, в учреждениях образования и здравоохранения, во дворах и т.д.

Первые социологические исследования по этнонациональной проблематике в Самарской области были проведены в 1994 г. и в 1996 г. в рамках реализации программы «Возрождение». Начиная с 2001 г. мониторинг межэтнических отношений в регионе приобрел регулярный характер.

² Мухаметшина Н.С. «Мигрантские кластеры» в социальном пространстве города // Известия СНИЦ РАН. 2014. № 3 (2). С. 638–642.

Исследования начала XXI в. показали, что для подавляющего большинства жителей области характерна толерантность в межэтнических контактах. Особенно комфортно чувствуют себя русские и поволжские народы, составляющие более 95% населения региона. В то же время имеют место устойчивые фрустрации этнического характера, которые приводят к формированию негативных стереотипов и интолерантных отношений в обществе. Неприязнь со стороны русских и традиционных для региона этнических меньшинств (татар, чувашей, мордвы и т.д.) направлена на цыган, чеченцев, азербайджанцев, несколько реже – на армян. Она выражается в различных способах дискриминации при приеме на работу, регистрации по месту жительства и в препятствиях при отправлении религиозных обрядов. Причину неприязни ученые видят в относительно малом сроке совместного проживания, активности «новых мигрантов» в освоении социокультурного пространства региона, негативных стереотипах. Свою лепту в формирование такого отношения вносят и СМИ. Путем некорректного цитирования, телемонтажа, «авторитетных» заявлений чиновников и политиков с экрана и страниц газет вполне сознательно создается такой образ мигранта: молодой «кавказец» – нувориш и бандит. За этим стоит неадекватное понимание сущности миграционных процессов и их роли в судьбе России.

Объективным основанием дискриминации в социально-экономической сфере является юридическая неправомерность мигрантов, а также недостаточный уровень образования, квалификации, знания русского языка, что автоматически снижает спрос на их услуги на рынке труда. Но этнофобия и дискриминация носят не индивидуальный, а групповой характер и лишь частично основаны на предубеждении о «некультурности» или «дикости» новых соседей. Другой, не менее важной стороной отношения к мигрантам является зависть к представителям «успешных» в общественном мнении

национальных меньшинств, преимущественно выходцев с Кавказа, занятых в оптовой и розничной торговле, общепите, игорном бизнесе, т.е. в тех сферах, где оборачиваемость средств велика. Но зависть вызвана и нематериальными качествами представителей этих этнических групп: солидарностью, энергией, предприимчивостью (последняя порождает ценовую дискриминацию – более высокие цены на услуги).

Немалая роль в решении проблемы адаптации мигрантов принадлежит конструктивному диалогу власти с национальными и общественными объединениями, религиозными организациями.

Национально-культурные организации (НКЦ) активно развиваются в регионе с конца 80-х гг. XX в. (см. ниже). Их деятельность направлена как на консолидацию этнического сообщества, сохранение и развитие его языка и культуры, так и популяризацию своего культурного наследия в полиэтническом пространстве Самарского региона. Ряд общественных организаций непосредственно занимается трудоустройством членов своих этнических общин, оказывает материальную помощь их членам.

Факторами адаптации мигрантов к новой среде проживания являются также религиозные организации – мусульманские, христианские. Например, так называемые «татарские» мечети притягивают и мигрантов из Средней Азии (таджиков, узбеков, киргизов и др.) и Закавказья (азербайджанцев), а православные и католический храмы – часть армян. Значительную работу по интеграции мигрантов в местное сообщество проводит Региональное Духовное управление мусульман Самарской области: это материальная помощь, информирование, организация летнего лагеря для детей и т.д.

Современный этнический состав населения Самарской области и проблемы межкультурного взаимодействия в регионе

Перепись 2002 г. показала количественные и качественные изменения в этническом составе населения Самарской области. По ее результатам, в области проживают представители 138 этнических групп. По сравнению с предыдущей переписью 23 группы являются новыми, а 16 перестали существовать. Так, в области появились езиды, казаки, кряшены, поморы, манси, ненцы и др. За межпереписной период изменились численность и удельный вес этнических групп. Заметно увеличилась доля «некоренных» народов: армян – в 5,2 раза, корейцев – в 2,6 раза, чеченцев – в 2,5 раза, азербайджанцев – в 2,4 раза, грузин – в 1,8 раза. В то же время численность «коренных» народов сократилась: мордвы – на 26,2%, украинцев – на 25,7%, чувашей – на 14%. Соответственно изменилось и соотношение групп в составе населения области.

За период между переписями 2002 и 2010 гг. в национальном составе населения области произошли определенные изменения, обусловленные действием трех факторов: 1) различиями в естественном воспроизводстве населения, 2) внешней миграцией, 3) сменой этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других причин. Всего по переписи 2010 г. насчитывалось 115 этнических групп.

В 2010 г., так же, как и в 2002 г., в области насчитывалось 9 этнических групп, численность которых превышала 10 тыс. человек. Но за межпереписной период изменился перечень этих групп: из него выбыли белорусы (их число сократилось с 14,1 тыс. чел. в 2002 г. до 9,2 тыс. чел. в 2010 г.), но в него вошли узбеки (их численность увеличилась на 5,8 тыс., или в 2,1 раза, и составила 11,2 тыс. чел.).

Русские по-прежнему являются наиболее многочисленной этнической группой в Самарской области (2,6 млн. чело-

век) и составляют 85,6% от общей численности населения. По сравнению с 2002 г. доля русских в области увеличилась на 1,4%. Эти показатели превышают общероссийские: удельный вес русских в РФ составил 80,9% и за межпереписной период снизился на 0,26%.

Второе место по численности в области, как и в целом по России, занимают **татары**, по данным переписи, их 126,1 тыс. человек, или 4,1% от общей численности населения (по России – 3,9%). За межпереписной период численность татар в области уменьшилась на 1,4% и их доля в общей численности населения региона снизилась на 0,1%.

Помимо **узбеков**, среди наиболее многочисленных этнических групп находятся **армяне**, численность которых увеличилась, главным образом за счет миграционного прироста, на 7% (удельный вес составил 0,74% от общей численности населения против 0,67% в 2002 г.). По тем же причинам выросла доля **казахов** – на 5% (0,51% против 0,46% в 2002 г.), **корейцев** – на 16%, **таджиков** – на 156%, **киргизов** – на 287%.

В то же время доля ряда этнических групп за межпереписной период уменьшилась: **чувашей** с 3,2% в 2002 г. до 2,7% в 2010 г., **мордвы** – с 2,7% до 2,1%, **украинцев** – с 1,9% до 1,4%, **немцев** – с 0,3% до 0,2%.

В 2010 г. удельный вес **азербайджанцев**, **башкир** и **цыган** в Самарской области соответствовал уровню 2002 г. – 0,5%, 0,24% и 0,16% соответственно.

Интересно отметить, что в числе этнонимов указаны казаки – 236 человек (в 2002 г. – 77); 94 человека определили себя как метисов, 38 человек назвались россиянами³.

Сравнительные данные о национальном составе населения Самарской области (по итогам переписей 1989, 2002 и

³ Национальный состав населения Самарской области: Стат. сб. Самара: Самарастат, 2013. С. 9–10.

2010 гг.) приведены в таблице 4 (указаны этнические группы, доля которых в населении региона превышает 0,01%)

Таблица 4

**Распределение населения Самарской области
по национальностям (по переписям 1989, 2002, 2010 гг.)**

Нацио- нальность	1989 г.		2002 г.		2010 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русские	2720171	83,27	2708549	83,60	2645124	85,55
Татары	115280	3,53	127931	3,95	126124	4,08
Чуваши	117914	3,61	101358	3,13	84105	2,72
Мордва	116475	3,57	86000	2,66	65447	2,12
Украинцы	81720	2,51	60727	1,87	42169	1,36
Армяне	4162	0,13	21566	0,67	22981	0,74
Казахи	14233	0,44	14918	0,46	15602	0,51
Азербай- джанцы	6320	0,19	15046	0,46	14093	0,46
Узбеки	3831	0,12	5438	0,17	11242	0,36
Белорусы	19914	0,61	14082	0,44	9231	0,30
Башкиры	7495	0,23	7885	0,24	7290	0,24
Таджики	1598	0,05	4624	0,14	7195	0,23
Немцы	10581	0,32	9569	0,30	6780	0,22
Цыгане	4981	0,15	5244	0,16	4875	0,16
Евреи	13572	0,42	6384	0,20	4418	0,14
Грузины	1973	0,06	3518	0,11	2648	0,09
Марийцы	4433	0,14	3889	0,12	2982	0,07
Киргизы	561	0,02	733	0,02	2105	0,07
Молдаване	2609	0,08	2365	0,07	1891	0,06
Корейцы	564	0,02	1462	0,05	1699	0,06
Удмурты	1758	0,05	1608	0,05	1236	0,04
Лезгины	674	0,02	1126	0,04	1190	0,04
Поляки	1400	0,04	1263	0,04	917	0,03
Чеченцы	474	0,02	1193	0,04	970	0,03
Езиды	0	0,00	555	0,02	849	0,03
Осетины	646	0,02	891	0,03	793	0,03
Туркмены	1175	0,04	583	0,02	634	0,02
Греки	492	0,02	660	0,02	545	0,02
Болгары	395	0,01	663	0,02	450	0,02
Аварцы	348	0,01	563	0,02	437	0,01

Литовцы	751	0,02	518	0,02	357	0,01
Латыши	735	0,02	475	0,02	311	0,01
Турки	47	0,00	416	0,02	297	0,01
Вьетнамцы	31	0,00	127	0,00	268	0,01
Эстонцы	600	0,02	403	0,01	250	0,01
Даргинцы	142	0,00	281	0,01	218	0,01
Коми-пермяки	291	0,01	348	0,01	208	0,01
Китайцы	35	0,00	90	0,00	189	0,01
Кабардинцы	137	0,00	184	0,01	202	0,01
Табасараны	92	0,00	180	0,01	182	0,01
Коми	385	0,01	291	0,01	168	0,01
Кумыки	95	0,00	182	0,01	153	0,01
Ингуши	100	0,00	168	0,01	147	0,01
Нац-сть не указана	136	0,00	22489	0,70	123691	0,09

Наиболее существенно изменились численность и удельный вес выходцев из Средней Азии и с Кавказа (см. диаграмму 1). Так, доля представителей северокавказских народов выросла с 0,07% в 1989 г. до 0,12% в 2002 г. и в 2010 г.; наиболее заметен рост численности лезгин и чеченцев. Доля выходцев из Средней Азии увеличилась с 0,22% в 1989 г. до 0,35% в 2002 г. и до 0,66% в 2010 г.

Как показали сравнительные исследования миграционных процессов в Приволжском федеральном округе за период с 1990 по 2001 г., Самарская область являлась лидером по показателю миграционной привлекательности. Пик миграций пришелся на 1994 г., когда в регион приехало свыше 40 тыс. человек. Миграционный прирост за 1990–2001 гг. превысил в Самарской области естественное движение населения.

Ежегодный прирост численности населения региона обеспечивается в значительной степени благодаря миграционному потоку из стран СНГ. По данным статистики, только за январь – ноябрь 2016 г. миграционный прирост составил 5280 человек, в том числе 1477 человек из Украины, 952 человек из Казахстана, 810 человек из Таджикистана, 750 чело-

век из Узбекистана, 531 человек из Киргизии, 393 человек из Армении, 241 человек из Азербайджана.

Снижение численности и удельного веса мордвы, чувашей, украинцев, белорусов и некоторых других этнических групп Самарского региона связано с ассимиляционными процессами, ослаблением этнического самосознания, а также влиянием общедемографических факторов: снижения рождаемости, роста смертности и т.д. Относительно небольшое уменьшение численности русских, татар и башкир объясняется, вероятно, устойчивостью культурно-языковых характеристик данных этнических групп и их влиянием на этническую самоидентификацию членов группы, а в случае с татарами и башкирами, возможно, – и влиянием на этническую самоидентификацию религиозного фактора. Обращаем внимание на то, что по сравнению с переписью 1989 г. в 2002 г. резко возросла численность лиц «без национальности»: с 1136 до 22489 человек, т.е. в 20 раз, а в 2010 г. этот показатель увеличился еще в 5,5 раза, достигнув 123691 человек. Вероятно, такой скачок объясняется тем, что людям, рожденным в смешанных семьях, сложно идентифицировать себя с определенной этнической общностью.

Особенности функционирования этнического самосознания отражают данные о владении родным языком. По сравнению с переписью 1989 г. в 2002 г. уровень знания родного языка в регионе заметно снизился у всех этнических меньшинств, кроме армян, а члены некоторых групп (езиды, ханты и др.) вообще им не владели. По переписи 2010 г., 72,6% татар указали в качестве родного татарский язык, около 27% – русский. Аналогично 61,4% чувашей признали родным чувашский язык, 38,4% – русский. Мордовский (эрзянский) язык является родным для 45,4% самарской мордвы, в то время как для более чем половины (52,2%) – русский. Русский язык является родным языком для большинства украинцев (79,5%), более чем четверти казахов (28,1%), почти

пятой части самарских армян (19,4%), части азербайджанцев (17,3%) и узбеков (16,6%).

Самым распространенным языком в Самарской области является русский: им владеют 2 млн. 484 тыс. человек, или 96,3%. Примечательно, что среди сельских жителей доля владеющих русским языком выше – 99,2%, что связано, вероятно, с пребыванием в городах мигрантов с низким или нулевым уровнем владения русским языком. Кроме русского, население владеет английским (4,39%), татарским (2,18%), чувашским (1,32%), немецким (1,28%), мордовским (0,91%) языками.

Во всех муниципальных образованиях области живут представители только 14 из 115 этнических групп. Наряду с традиционными национальностями (русские, татары, чувашы, мордва, казахи, башкиры, белорусы, украинцы, немцы) в этот список входят также азербайджанцы, армяне, молдаване, таджики и узбеки. Более разнообразно население городов. В таблице 5 представлен этнический состав г.о. Самара с подчиненными его администрации населенными пунктами (учтены только этнические группы, составляющие более 0,01% от общей численности населения).

Таблица 5

Этнический состав населения г.о. Самара
(по данным переписи 2010 г.)

Народы	Численность		Народы	Численность	
	чел.	в % к общей численности		чел.	в % к общей численности
Русские	986915	89,5	Осетины	370	0,03
Татары	39409	3,57	Чеченцы	289	0,03
Украинцы	12586	1,14	Поляки	243	0,02
Мордва	12542	1,14	Удмурты	239	0,02
Чуваши	11960	1,08	Туркмены	218	0,02

Армяне	7424	0,67	Греки	216	0,02
Азербай- джанцы	4273	0,39	Аварцы	189	0,02
Узбеки	3737	0,34	Болгары	104	0,01
Евреи	3574	0,32	Литовцы	103	0,01
Белорусы	3105	0,28	Даргинцы	103	0,01
Казахи	2409	0,22	Латыши	99	0,01
Таджики	2333	0,21	Кабар- динцы	89	0,01
Башкиры	1971	0,18	Эстонцы	86	0,01
Цыгане	1344	0,12	Лакцы	80	0,01
Киргизы	1235	0,11	Ингуши	65	0,01
Немцы	1064	0,07	Китайцы	63	0,01
Грузины	1059	0,10	Турки	64	0,01
Марийцы	535	0,05	Кумыки	56	0,01
Корейцы	517	0,05	Коми	55	0,01
Молда- ване	495	0,05	Уйгуры	53	0,01

Рост религиозного сознания, отмеченный в российском обществе с конца 1980-х гг., делает важным фактором формировании межэтнических отношений конфессиональный состав населения. В Самарской области зарегистрировано свыше 600 религиозных организаций, более двух третей которых (427) принадлежат Русской православной церкви. Кроме этого, у нас представлены 95 мусульманских организаций, более 70 протестантских (лютеран, методистов, баптистов, пресвитериан, пятидесятников, иеговистов), 9 старообрядческих (поповского направления – белокриницкого и древлеправославного согласий и беспоповского направления – поморского согласия), а также общины армян-грегориан, католиков, иудаистов, мормонов, молокан, буддистов и кришнаитов и т.д. В регионе действуют 9 религиозных образовательных учреждений, в том числе Самарская православная духовная семинария, Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита Московского в г.

Тольятти, мусульманские медресе в Самаре и в с. Алькино Похвистневского района.

Актуальным вопросом межкультурного диалога становится налаживание позитивного сотрудничества между религиозными организациями, привлечение их идейного и организационного потенциала к разрешению конфликтных ситуаций в обществе и к воспитанию населения, особенно молодежи, в духе взаимного уважения, толерантности. В связи с этим следует отметить просветительскую деятельность конфессий: издание газет и журналов («Духовный собеседник», «Благовест», «Азан» и др.), открытие воскресных школ, внедрение курса «Основы православной культуры» в общеобразовательной школе. В то же время поликонфессиональность населения Самарской области, как и большинства регионов России, определяет потребность в изучении особенностей не только своей религии, но и иных течений, что реально в рамках более обширных курсов истории религии и т.д.

Таким образом, многонациональный и конфессионально разнородный состав населения Самарской области актуализирует проблему изучения этнокультурной специфики региона.

Этнические сообщества в многонациональном пространстве Самарского региона

Развитие этнических сообществ в том или ином российском регионе, об уровне которого свидетельствуют объективные показатели (численность, длительность проживания, социально-демографические характеристики и т.д.), определяется особенностями государственной *национальной и культурной* политики, проводимой органами власти в отношении разных национальностей.

Национальная политика определяется как комплекс политических и организационных мер, осуществляемых гос-

ударством и направленных на учет, сочетание и реализацию национальных интересов, на решение противоречий в сфере межнациональных отношений. Национальная политика – это целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закрепленных в соответствующих политических документах и правовых актах государства. Исторически в мировой практике известны такие виды национальной политики, как *геноцид*, *ассимиляция*, *интеграционизм*, *мультикультурализм*. В соответствии с этим различаются цели и задачи, а также содержание, направленность, формы и методы реализации национальной политики. Различны и ее результаты.

В многонациональной России стратегической, программной целью является укрепление единства и сплоченности всех народов на основе национального возрождения и межнационального сотрудничества, упрочение федеративных отношений и связей, формирование государственно-политической и межнациональной общности – «россияне».

Актуальные задачи национальной политики ближайшего периода – это урегулирование межнациональных конфликтов, снижение напряженности в межнациональных отношениях, защита русского и русскоязычного населения в ближнем зарубежье, решение проблем беженцев и вынужденных переселенцев и др.

Стратегия национальной политики разработана и обоснована в концепции национальной политики и государственной программе национального возрождения межнационального сотрудничества народов России.

Национальная политика осуществляется на общегосударственном, региональном и местном уровнях.

Культурная политика – это основанный на совокупности научно обоснованных взглядов комплекс мер по регулированию тенденций развития духовно-ценностных аспектов общественного бытия, управлению текущими культуротвор-

ческими процессами. Она опирается на обобщенный исторический и культурный опыт человечества, который используется для регулирования практической жизнедеятельности людей.

Культурная политика реализуется через мероприятия по всесторонней социокультурной модернизации общества. Она охватывает сферы воспитания, просвещения, образования.

Одной из важнейших функций культурной политики является выявление и осмысление черт культурной идентичности общества, что невозможно без учета исторического социального опыта и национального культурного наследия. Реалии многонационального российского общества требуют гибкого сочетания в культурной политике методов универсальных и локальных, оптимизированных для конкретных сообществ, т.е. учета гетерогенного характера российской культуры, синтезировавшей черты и формы различного происхождения. Межкультурное взаимодействие стало одним из основных условий ее развития. Поэтому одной из главных целей культурной политики в России признано «приобщение людей к знанию и интересу ко всему многообразию культур человечества, их духовное и интеллектуальное обогащение через это знание, воспитание толерантного отношения к иному, незнакомому, непривычному, воспитание потребности в доброжелательном культурном взаимодействии, общении, преодолении национальной, конфессиональной и социально-политической отчужденности»⁴. Отсюда вытекает одна из приоритетных задач современной культурной политики – развитие историко-этнологического направления в системе общего среднего и высшего образования.

В основе современной этнонациональной политики России лежит идея этнического и религиозного многообразия. На совещании в Общественной палате РФ еще в январе

⁴Современная культурная политика России. – URL: <http://www.countries.ru/library/politic/newcp.html>

2007 г. директор Института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишков отметил, что «многообразие населения было источником постоянного и взаимообогащающего взаимодействия в условиях развития страны»⁵. Исторически в России сложилось доброе взаимопонимание и сотрудничество между основными конфессиями и этническими группами. Вызывающий беспокойство рост ксенофобии в обществе может быть предотвращен не только при помощи радикальных правовых мер, но и поддержкой позитивных практик, в том числе и деятельности национально-культурных организаций, выполняющих важную функцию по просвещению общества и воспитанию молодежи. Именно поэтому в центре внимания региональных программ национально-культурного развития находятся эти общественные организации.

В Самарской области государственная политика направлена на обеспечение сохранения национальной самобытности культуры этносов, проживающих на территории региона, приобщение населения к лучшим образцам традиционной народной культуры.

В 1994–1998 гг. была реализована Региональная целевая программа национально-культурного возрождения народов России на территории Самарской области «Возрождение». С 1999 г. для решения задач, сформулированных Концепцией государственной национальной политики России, ежегодно принимались «Планы основных мероприятий по национально-культурному развитию народов Самарской области» (условно – «Возрождение»). В 2002 г. на их реализацию было израсходовано 3750,0 тыс. рублей, в 2003 г. – 3327,0 тыс. рублей.

В 2004 г. был принят Закон Самарской области «Об утверждении областной целевой программы “Разные, но не

⁵ Цит. по: Этническое и религиозное многообразие – основа стабильности и развития российского общества // Самарская область. Этнос и культура. 2007. № 1. С. 16.

чужие – мир через культуру”» (2004–2008)», ставшей правовой основой реализации государственной национальной политики в указанный период. Ее главными направлениями были поддержка национальных СМИ, сохранение и развитие культурного достояния народов области, совершенствование системы национального образования, научное обеспечение гармонизации межнациональных отношений.

В последующие годы проблемы национальной политики решались через реализацию плана мероприятий по развитию институтов гражданского общества в Самарской области на 2008–2010 гг., мероприятий по духовно-нравственному образованию граждан Самарской области на 2008–2012 гг.

В декабре 2013 г. была утверждена государственная программа Самарской области «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Самарской области (2014–2020 годы)». Ее финансирование запланировано в размере 218 581,2 тыс. рублей.

Задачи программы следующие:

- 1) содействие развитию общероссийского гражданского патриотизма, гармонизации межнациональных и этноконфессиональных отношений в Самарской области;
- 2) содействие этнокультурному развитию народов Самарской области;
- 3) содействие обеспечению межнационального мира и согласия в Самарской области.

Важную роль в решении первой из указанных задач призвана сыграть поддержка проектов, направленных на усиление патриотизма, общероссийского самосознания и гражданской ответственности, взаимного уважения традиций и обычаев народов Российской Федерации, обеспечение преемственности исторических традиций солидарности и взаимопомощи народов России, формирование в обществе атмосферы уважения к историческому наследию и культурным ценностям народов России. В Самарской области традици-

онно проводятся ежегодная научно-практическая конференция «Патриотическое и гражданское воспитание молодежи: традиции и современность»; мероприятия для детей школьного возраста «Россия многонациональная», посвященные Дню России; областные детские конкурсы рисунка и компьютерных презентаций «Многонациональный Самарский край»; торжественные мероприятия, посвященные государственным праздникам День Победы, День России, День Государственного флага Российской Федерации, День народного единства и др.

Решение второй задачи – содействие этнокультурному развитию народов Самарской области – предусматривает государственную поддержку мероприятий, направленных на сохранение и развитие национальных традиций народов Самарской области, что будет способствовать гармоничному этнокультурному развитию российского общества и укреплению его общественно-политической и социально-экономической стабильности.

В Самарской области ежегодно проходит более 400 мероприятий национально-культурной направленности, в которых принимает участие 130 тыс. человек. Сложилась традиция проведения национальных праздников, организуемых национально-культурными организациями при поддержке министерства культуры Самарской области и Дома дружбы народов. Это русские праздники «Русская березка», «Осенины»; татарские «Сабантуй», «Сэмбелэ», «Боз озату»; чувашские «Акатуй», «Уяв», «Кер сари», «Чуклеме», «Нартукан»; мордовский «Од толонь чи»; башкирские «Каргатуй», «Йы-йын»; казахские «Наурыз», «Ата мура»; белорусские «Купалле», «Дажинки»; немецкий «День урожая»; еврейские «Пурим», «Ханука»; корейские «Сольналь», «Чхусок»; осетинские День родного языка, День святого Георгия; грузинские День матери, «Ртвели», а также мордовский фестиваль «Масторава», областной детский мордовский фестиваль «Од вий»,

День финно-угорских народов; украинские фестивали «Шевченковская весна», «Улица дружбы». Проводятся дни национальных культур – армянской, азербайджанской, туркменской, таджикской, талышской, киргизской, узбекской и др.

Решение третьей задачи – содействие обеспечению межнационального мира и согласия в Самарской области – предполагает реализацию проектов, направленных на развитие культуры межнационального общения, таких как региональные научно-практические конференции («Формирование межнационального мира и гражданского согласия в Самарской области: позитивные практики, проблемы и перспективы», «Гармонизация межнациональных отношений в Самарской области: состояние и перспективы» и др.); межнациональный фестиваль детского и юношеского творчества «Здравствуй, мир!»; мероприятия для молодежи, посвященные Международному дню толерантности; региональный межнациональный фестиваль имени Виктора Карабаненко, посвященный Международному дню цыган; межнациональный праздник «Навруз», межнациональный фестиваль «Венок дружбы», областные спортивные турниры «Дружба народов» и пр. Организатором или соорганизатором этих мероприятий выступает Государственное казенное учреждение Самарской области «Дом дружбы народов».

Государственная программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Самарской области (2014-2020 годы)» реализуется при участии государственных структур (департамент управления делами Губернатора Самарской области и Правительства Самарской области; Дом дружбы народов) и общественных организаций. На средства программы ежегодно издаются календарь «Этнокультурный мир Самарской области», информационный вестник «Самарская область. Этнос и культура», буклеты «Мы – самарцы!», «Мигрантам о Самарской области», «Справочная информация для иностранных граждан и лиц

без гражданства», брошюры «Национально-культурные общественные объединения Самарской области», «Этнические средства массовой информации Самарской области» и др.

С 1996 г. в области издается журнал «Самарская область. Этнос и культура», в котором отражаются текущие события культурной жизни этнических групп, вопросы развития национального образования и культуры, публикуются новейшие результаты научных исследований по этнологии. Создан информационный сайт: www.samddn.ru. На телеканалах появляются передачи об этнокультурном многообразии региона, о народах, живущих рядом. Так, на канале «Губерния» еженедельно выходит в эфир телепередача «Дом дружбы».

Поддержка деятельности национально-культурных организаций осуществляется в рамках государственной программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области на 2014–2018 годы». Субсидии выделяются на реализацию социальных проектов, на издание информационно-аналитических просветительских материалов о деятельности организаций, публикацию в национальных периодических изданиях материалов по вопросам национальной политики и развития гражданского общества, на обеспечение имущественной поддержки и развития кадрового потенциала организаций.

В рамках региональной программы «Развитие культуры в Самарской области на период до 2020 года» (утверждена в ноябре 2013 года) осуществляется поддержка деятельности расположенных на территории области региональных национально-культурных объединений: финансируются областные национальные и межнациональные культурно-массовые мероприятия, оказывается поддержка деятельности творческих коллективов, работающих на базе культурно-досуговых учреждений (хоровых, хореографических и др.). Координатором деятельности культурно-досуговых учреждений клубного типа выступает подведомственное Министерству культу-

ры Самарской области государственное бюджетное учреждение культуры «Агентство социокультурных технологий».

Существенный вклад в реализацию культурной политики вносят национально-культурные организации, появившиеся в Самарской области с конца 1980-х гг. В начале XXI в. было зарегистрировано около 70 национальных и межнациональных объединений, в том числе 14 еврейских, 10 татарских, 5 казахских, 4 чувашских, по 3 армянских, цыганских, мордовских, русских и польских, по 2 украинских, белорусских, башкирских, а также общества азербайджанцев, грузин, дагестанцев, лезгин, молдаван, немцев, осетин, таджиков (см. таблицу 6). В последние годы в регионе наблюдается активизация этнокультурной общественной жизни, что проявляется в создании и регистрации новых национально-культурных общественных объединений. В 2012 году в Самарской области были созданы 18 местных и 4 региональных общественных объединения, в том числе 16 местных и 3 региональных национально-культурных автономии. В 2013 году впервые в Самарской области были созданы региональная и местные национально-культурные автономии езидов, таджиков, немцев, цыган. Нередко появление новых этнокультурных объединений и активизация общественной деятельности внутри одной этнической группы приводит к возникновению напряженности между лидерами данных организаций. Причины кроются в амбициозности самих лидеров, а также в их стремлении получить преференции со стороны государства.

Таблица 6

**Национально-культурные объединения
Самарской области**

Этниче- ская группа	Название	Год осно- вания
Азербай- джанцы	Самарская областная общественная органи- зация «Лига азербайджанцев Самарской об- ласти»	2003
	Местная общественная организация «Нацио- нально-культурная автономия азербайджан- цев города Самары»	2011
	Региональная общественная организация «Национально-культурная автономия азер- байджанцев Самарской области “Ватан” («Родина»))»	2011
	Местная общественная организация «Нацио- нально-культурная автономия азербайджан- цев города Чапаевска Самарской области»	2011
	Тольяттинская городская общественная орга- низация «Лига азербайджанцев»	2006
	Региональная Общественная Организация «Союз азербайджанцев Самарской области»	2012
	Самарская региональная общественная орга- низация содействия гармонизации межнаци- ональных отношений «Азербайджан»	2014
Армяне	Самарская областная общественная органи- зация армянской культуры «Арарат»	1995
	Региональное отделение Общероссийской об- щественной организации «Союз армян Рос- сии» в Самарской области	2011
	Общественная организация «Самарская го- родская армянская национально-культурная автономия «Наири»	2012
Башкиры	Общественная организация «Курултай (кон- гресс) башкир» города Самары	2002

Белорусы	Самарская областная общественная организация «Русско-белорусское братство 2000»	2000
	Местная общественная организация «Белорусская национально-культурная автономия “Нёман” городского округа Тольятти»	2007
Вьетнамцы	Самарская городская местная общественная организация «Вьетнамское общество “Солидарность”»	2013
Грузины	Самарская региональная общественная организация «Национальный Грузинский культурный центр “Мамули” (“Отечество”)	2005
Народы Дагестана	Самарская областная общественная организация «Культурный центр “Дагестан”»	2013
Евреи	Самарская региональная общественная организация «Еврейский культурный центр “Маккаби”»	2007
	Общественная организация «Городская еврейская национально-культурная автономия “Тарбут Лаам” (“Культура народу”)	2007
	Самарская региональная общественная еврейская благотворительная организация «Забота – Хэсэд Эстер» («Забота – Милосердие Эстер»)	2002
	Некоммерческое партнерство «Центр еврейской культуры “Вместе”»	2004
	Общественная организация «Городская еврейская национально-культурная автономия “Тарбут” (“Культура”)	2007
Езиды	Общественная организация «Самарская городская езидская национально-культурная автономия “Шамс” (“Солнце”)	2013
	Общественная организация «Хворостянская районная езидская национально-культурная автономия “Шамс” (“Солнце”)	2013
Казахи	Казахская национально-культурная автономия «Ак жол» («Светлый путь») г. Самары	2003
	Самарская региональная общественная организация «Национально-культурная автономия казахов “Ак жол” (“Светлый путь”)	2005

Киргизы	Благотворительный фонд «Помощь киргизскому народу “Манас-Ата”»	2003
	Тольяттинская городская общественная организация «Кыргызская диаспора»	2012
	Фонд содействия трудовым мигрантам Кыргызской Республики	2011
Корейцы	Самарская региональная общественная организация «Ассоциация корейцев»	2001
Мордва	Самарская региональная общественная организация «Мордовский национально-культурный центр “Масторава”»	1990, перерег. в 1999
	Общественная организация «Региональная мордовская национально-культурная автономия Самарской области»	2012
	Самарская городская национально-культурная эрзяно-мокшанская общественная организация «Лисьмапря» («Родник»)	2005
	Общественная организация «Мордовская национально-культурная автономия городского округа Самара»	2012
	Самарская городская национально-культурная эрзяно-мокшанская общественная организация «Валдо ойме» («Светлая душа»)	2011
	Общественная организация «Местная мордовская национально-культурная автономия» г. Самары	2012
Немцы	Общественная организация Самарской области «Региональный центр немецкой культуры “Надежда” (“Hoffnung”)	1991, перерег. в 2000
Осетины	Самарская областная общественная организация «Осетинский национально-культурный центр “Алания”»	2001

Поляки	Самарская городская общественная организация «Поляки Самары “Потомэк” (“Потомок”))»	1990, пере-рег. в 2000
Русские	Самарская региональная общественная организация «Русский национальный центр»	1996
	Самарская региональная культурно-просветительная общественная организация «Волжское казачье войско»	1993
	Региональная общественная организация «Русский культурный центр “Самарский собор”»	1990
	Общественная организация «Русский культурно-просветительный центр “Наследие”» г.о. Чапаевск	2009
Таджики	Самарская региональная общественная организация таджикистанцев «Пайванд-Единство»	2010
	Общественная организация «Местная таджикская национально-культурная автономия г.о. Самара»	2012
	Общественная организация «Таджикская национально-культурная автономия г.о. Тольятти “Родина”»	2012
	Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия таджиков Самарской области»	2013
Татары	Самарский областной культурный центр «Туган тел»	1989
	Самарское областное татарское общество «Туган Тел» («Родной язык»)	2007
	Самарская областная татарская национально-культурная автономия	2009
	Татарская национально-культурная автономия г. Самары	2003
	Самарская региональная творческая общественная организация «Дуслык» («Дружба»)	2011

	Городская общественная организация «Самарский татарский творческий союз артистов “Ялкынлы яшьлек” (“Пламенная молодость”))»	2002
Туркмены	Самарская региональная общественная организация «Туркменский национальный культурный центр “Ватан” (“Родина”))»	2008
	Самарская региональная общественная организация «Гуманитарная ассоциация туркменского землячества в Поволжье»	2011
Узбеки	Самарская региональная общественная организация «Узбекский национальный культурный центр “Алишер Навои”»	2006
	Самарская областная общественная организация «Узбекская община»	2010
	Общественная организация «Местная узбекская национально-культурная автономия городского округа Самара»	2014
Украинцы	Самарская региональная общественная организация «Украинский национально-культурный центр “Проминь”»	1996
	Местная общественная организация «Украинское землячество “Днипро”» г.о. Тольятти	2002
Цыгане	Общественная организация «Цыганская национально-культурная автономия г.о. Самара»	2013
Чеченцы	Общественная организация «Национально-культурная автономия чеченцев г.о. Самара “Вайнах” (“Наш народ”))»	2014
Чуваши	Региональная общественная организация «Самарское областное чувашское культурное общество “Пехиль” (“Благословение”))»	1992
	Региональная общественная организация «Национально-культурная автономия чувашей Самарской области»	2008
	Местная общественная организация «Национально-культурная автономия чувашей города Самары»	2008

	Региональная общественная организация «Чувашская национально-культурная автономия Самарской области имени И.Я. Яковлева»	2012
	Местная чувашская национально-культурная автономия «Тарават» («Радущие») г. Самары	2011
	Местная чувашская национально-культурная автономия «Уяр» («Ясный») г. Самары	2011
	Местная общественная организация «Чувашская национально-культурная автономия “Самар ен” (“Самарский край”)» г. Самары	2012
	Местная общественная организация «Чувашская национально-культурная автономия “Пехил” (“Благословение”)» г. Самары	2012
	Региональная общественная организация «Федерация чувашской национальной борьбы “Керешу”» Самарской области	2012
	Местная общественная организация «Чувашская национально-культурная автономия “Хавас” (“Радостный”)» г. Самары	2013
Общие	Самарская региональная культурно-просветительная общественная организация «Ассамблея народов Самарской области»	2001
	Региональная общественная организация «Союз народов Самарской области»	2014
	Ассоциация национальных общественных объединений «Многонациональная Самара» г.о. Самара	2011
	Некоммерческая организация «Казачье общество станицы Северная Волжского казачьего войска»	2010

Татарские национально-культурные организации созданы также в Тольятти (2003), Новокуйбышевске (2010), Сызрани (2007), Жигулевске (2012), в Похвистневском районе (2009) области; чувашские – в Борском (2014), Кинельском (2013), Клявлинском (2012), Кошкинском (2003), Красноярском (2014), Похвистневском (2013), Сергиевском (2012),

Челно-Вершинском (2012), Шенталинском (2013), Шигонском (2013) районах, Новокуйбышевске (2011) и Тольятти (2014); мордовские – в Жигулевске (2012), Отрадном (2012), Сызрани (2011), Тольятти (две организации – 2012, 2013), в Кинель-Черкасском (2012), Ставропольском (2014), Шенталинском (2011) районах; армянские – в Новокуйбышевске (2010) и Тольятти (2013).

Национально-культурные объединения (НКО) выполняют ряд важных общественных функций:

- сохранение и воспроизводство этнической культуры и языка;
- поддержание на индивидуальном и групповом уровнях этнического самосознания;
- адаптация представителей мигрантских меньшинств к новой среде проживания;
- формирование и поддержание толерантных межэтнических отношений;
- участие в формировании гражданского общества.

НКО являются одним из каналов осуществления современной этнонациональной политики как в масштабах РФ, так и на региональном уровне.

В Самарской области выявляется ряд проблем, связанных с деятельностью НКО: недостаточная информированность населения (более половины граждан не знают о существовании НКО), патерналистские и протекционистские ожидания большинства граждан, связанные с участием государства в решении этнонациональных проблем. Число активистов национально-культурных центров (НКЦ), по данным социологического исследования, составило в 2004 г. 0,8% от численности этнических групп, большинство потенциальных потребителей информации этнического характера занимает пассивную позицию⁶.

⁶ Мухаметшина Н. Национально-культурные организации: проблемы и перспективы // Самарская область. Этнос и культура. 2005. № 1. С. 16–18.

Сегодня издается свыше десятка этнических СМИ, учредителями которых являются общественные организации: «Туган тел», «Пехиль», «Ак жол», «Масторава», «Лига азербайджанцев», «Курултай башкир», «Проминь» и др. Их совокупный тираж составляет 7–10 тыс. экземпляров в год. Большинство из них выходит на родном и русском языках. Восемь газет: татарская «Бердэмлек», казахская «Ак жол», чувашская «Самар ен», эрзян-мокшанская «Валдо ойма», украинская «Проминь», немецкая «Волга-курьер», башкирская «Иргыз», киргизская «Эне тил» – получают финансовую поддержку из бюджета области.

Этнически ориентированные СМИ наряду с более крупными изданиями, радио- и телеканалами являются важнейшими источниками информации об этнокультурных сообществах, причем не только позитивной, но и негативной. Это отмечалось на круглом столе «Роль СМИ в сохранении межэтнической (межнациональной) стабильности в Самарской области», организованном в январе 2007 г. Правительством области при участии редакторов областных СМИ и представителей ГУВД. Результатом данного мероприятия стало принятие хартии самарских СМИ о принципах профессиональной деятельности журналистов, направленной на сохранение межэтнической стабильности в регионе. В их число вошли адекватное отражение культурной мозаики региона и проблем межэтнических отношений, пропаганда позитивных примеров межнациональных отношений, исключение пропаганды расовой, этнической и религиозной вражды, насилия.

Одно из важнейших направлений национальной политики – развитие национального образования. Оно реализуется через преподавание родных языков, издание и распространение учебной литературы, подготовку педагогических кадров. В области функционируют школы, где ведется обучение родному языку: в 21 школе – чувашскому, в 14 – татарскому, в 7 – мордовскому (эрзянскому), в 3 – казахскому, в 3 – иври-

ту, в 1 – башкирскому языку. В настоящее время в Самаре открыты чувашская, грузинская, немецкая, армянская, корейская, украинская воскресные школы; действуют 17 школ при учреждениях общего и дополнительного образования, а также непосредственно при НКО на базе Дома дружбы народов – азербайджанская, киргизская, таджикская.

Ежегодно проводятся олимпиады по родным языкам: чувашскому, татарскому, эрзянскому, башкирскому. Их победители участвуют в республиканских олимпиадах по языкам в Чебоксарах, Казани, Саранске и Уфе.

В СИПРКО действует Лаборатория межнациональных коммуникаций. Ее сотрудники организуют курсы повышения квалификации учителей родных языков. Ими подготовлены к печати методические пособия, рекомендации, программы факультативных курсов и воскресных школ.

Огромную роль в координации деятельности национально-культурных организаций, а в целом – в реализации государственной национальной политики, играет Государственное казенное учреждение Самарской области «Дом дружбы народов» (ДДН), созданный в сентябре 2001 г. (современное название утверждено в июне 2011 г.). В своей деятельности ДДН решает следующие задачи:

- создание благоприятных условий для этнокультурного развития народов Самарской области: сохранение культур, языков, традиций и обычаев;
- формирование этнокультурной толерантности в региональном сообществе;
- создание благоприятных условий для социокультурной адаптации мигрантов в Самарской области;
- упрочение общероссийской гражданской идентичности на основе соблюдения прав и свобод человека;
- создание условий для развития институтов гражданского общества в Самарской области;

– создание условий для деятельности Общественной палаты Самарской области.

Сотрудниками ДДН разрабатываются и реализуются просветительские программы и проекты для различных слоев населения; проводятся научные исследования на территории Самарской области, в частности осуществляется мониторинг развития межэтнических и межрелигиозных отношений; осуществляется подготовка и проведение областных мероприятий, способствующих гармонизации межэтнических и межрелигиозных отношений и др. ДДН предоставляет информационные, методические, образовательные, организационные, материальные (помещения, оборудование, программное обеспечение и пр.) ресурсы для развития институтов гражданского общества в Самарской области, в том числе национально-культурных организаций. Методический отдел ДДН координирует деятельность НКЦ, помогает организовывать культурно-массовые мероприятия.

Особый интерес представляет деятельность экспертных и общественных советов, являющихся механизмами реализации государственной национальной политики, привлечение руководителей институтов гражданского общества к обсуждению управленческих решений в сфере национальной политики. На базе ДДН регулярно проходят совместные расширенные заседания Общественного Совета при УФМС России по Самарской области, рабочей комиссии Общественного Совета ГУВД по взаимодействию с национальными, религиозными организациями и общественными объединениями, Совета ГУ СО «Дом дружбы народов».

На базе ДДН проводятся адаптационные курсы, так называемые «Школы мигранта», в рамках которых мигранты узнают много интересного о Самарском регионе.

На сайте Дома дружбы народов www.samddn.ru ежедневно обновляется информация о мероприятиях учреждения, национально-культурных объединениях Самарской области,

об изменениях миграционного законодательства, противодействии экстремизму и ксенофобии и др. Ежегодно на сайте размещается около 2 тыс. материалов, которые читают более 200 тыс. человек.

Важное направление деятельности ДДН – работа с молодежью. Для учащихся и студентов проводятся экскурсии «Этнокультурное многообразие Самарской области», рассказывающие о деятельности ДДН и национально-культурных объединений области.

Национально-культурные центры при активном взаимодействии с органами власти Самарской области ведут работу по профилактике мигрантофобии, особенно среди самарской молодежи. Интересен опыт работы некоторых вузов Самарской области (АСИ СамГТУ, СГСПУ) по формированию толерантности в студенческой среде. Проводятся «Школы толерантности», научно-практические конференции и семинары (например, «Пища в обрядовых традициях народов мира» в СГСПУ), фестивали национальных культур, в ходе которых студенты и молодежь Самары знакомятся с этнокультурными традициями народов региона.

Проводимая Правительством Самарской области этнонациональная политика направлена на удовлетворение культурных и образовательных запросов представителей всех этнических сообществ региона, на сохранение стабильных межэтнических отношений и укрепление российской гражданственности.

Часть II
Методические рекомендации
Учебная программа дисциплины
«Этнокультурные особенности Самарского региона»
Направление подготовки (специальность) –
44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки – Культурологическое образование
Квалификация (степень) выпускника – бакалавр
Форма обучения – очная

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цель дисциплины – формирование представления об этнокультурном многообразии Самарского региона, об основных этапах формирования и развития этнически смешанного населения края, об этнокультурных особенностях народов региона, о состоянии современных процессов межкультурного взаимодействия, о содействии становлению профессиональных знаний, умений и навыков учителя культурологических дисциплин.

1.2. Задачи дисциплины:

в области педагогической деятельности:

осуществление обучения и воспитания в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

в области исследовательской деятельности:

постановка и решение исследовательских задач в области образования;

- изучение основных этапов этнической истории т.н. «коренных» народов Самарского региона: чувашей, татар, башкир, мордвы, марийцев, удмуртов, русских;
- изучение истории формирования этнически смешанного населения Самарского региона;

- характеристика этнической культуры народов Самарского региона в материальной и духовной сферах;
- изучение современных процессов межкультурного (межэтнического, межконфессионального) взаимодействия.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к вариативной части блока 1 (Б.1.В); дисциплины по выбору.

Содержание дисциплины (модуля) базируется на материале, освоенном ранее в курсах «История», «История культуры», «История религий».

Для освоения дисциплины студент должен *знать* основные этапы и закономерности исторического процесса; *уметь* характеризовать культурные процессы в истории человечества; выражать и обосновывать свою позицию по отношению к конкретным фактам или событиям; осуществлять процесс поиска и анализа информации; *владеть* базовым понятийным аппаратом и терминологией в области гуманитарных наук; осваивать коммуникативные навыки.

Овладение в процессе обучения знаниями, умениями, опытом деятельности обеспечит эффективность изучения таких дисциплин, как «Этнология», «Социальная и культурная антропология», «Социология культуры», «Визуальная антропология», «Этническая история и культура народов Урало-Поволжья», «Межкультурная коммуникация».

3. Требования к результатам освоения дисциплины

3.1. Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО:

Общекультурные (ОК): способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5).

Профессиональные (ПК):

готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);

способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп (ПК-13);

способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы (ПК-14).

3.2. При формировании данных компетенций должны быть получены следующие образовательные результаты:

Общекультурная компетенция ОК-5

Студент *располагает информацией* о месте и роли этнокультурных различий в межкультурном взаимодействии в обществе с учетом региональной специфики; о прикладном значении этнологии в современном обществе и особенностях их реализации в полиэтническом регионе (на примере Самарского региона).

Профессиональная компетенция ПК-13

Студент *знает*: этнический и конфессиональный состав населения региона; специфику этнокультурных различий народов на примере изучения региональных вариантов культуры; существенные характеристики этноса, особенности его проявления на макро- и микроуровнях на примере этносов Самарского региона; содержание этнических процессов в Самарском регионе; языковую, антропологическую, религиозную, хозяйственно-культурную классификации народов Самарского региона; основные характеристики этнической культуры народов Самарского региона; значение соотношения локальных (вариативных) и инвариантных характеристик этнической культуры; содержание процессов межкультурного взаимодействия в истории и на современном этапе развития.

Студент *умеет*: интерпретировать факторы развития и содержание этнических процессов на примере этнокультур-

ных процессов в Самарском регионе; использовать теоретические знания для этнологического анализа конкретных этнических сообществ и их культур в Самарском регионе; свободно пользоваться категориальным аппаратом курса.

Профессиональная компетенция ПК-14

Студент *знает*: этнокультурную характеристику населения Самарского региона; особенности этнической культуры народов Самарского региона; специфику межэтнических отношений в Самарском регионе.

Студент *умеет*: анализировать исторические процессы в регионе, особенности этнической культуры народов; интерпретировать роль традиционных элементов в культуре народов региона в современных этнических процессах; использовать знания по истории и этнической культуре народов Самарского региона в практической профессиональной (педагогической, культурно-просветительской) деятельности.

Студент *владеет*: навыками комплексного научного изучения этнических культур и сообществ Самарского региона; понятийным аппаратом и научной терминологией по курсу.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3** зачетные единицы.

Количество часов по учебному плану (очная форма обучения)

Всего 108 часов. Аудиторные занятия 54 часа, в том числе интерактивных занятий 10 часов. Самостоятельная работа 54 часа. Форма отчетности – зачет.

Таблица 7

**Распределение часов по темам дисциплины
«Этнокультурные особенности Самарского региона»**

№ п/п	Раздел, тема	Виды учебной работы, трудоемкость (в часах)				
		Всего	Аудит. работа		Самост. раб.	
			Лекции	Практич.		
1	Введение. Самарская область – многонациональный регион.	8	2	2	4	
2	Самарский край в древности и Средневековье	16	4	4	8	
3	Формирование этнически сме- шанного населения Самарского региона в XVI–XIX вв.	16	4	4	8	
4	Миграционные процессы XIX – начала XXI вв. и формирование этнических диаспор в регионе	12	2	4	6	
5	Современный этнический состав населения и проблемы межкуль- турного взаимодействия в Самарской области	12	2	4	6	
6	Этнические сообщества в много- национальном пространстве Самарского региона	20	6	4	10	
7	Этническая культура народов Самарского региона	24		12	12	
Итого		часов	108	20	34	54
		з.е.	3	1,5		1,5

5. Содержание дисциплины

1. Введение. Самарская область – многонациональный регион. Этнический состав Самарской области по данным

переписи. Проблемы истории и этнокультурного развития народов региона: история и современность. Этнические группы и национальная политика.

2. Самарский край в древности и Средневековье. Самарский край в эпоху каменного века (палеолит, мезолит, неолит, энеолит). Археологические культуры бронзового века (III–II тыс. до н.э.): ямная, катакомбная, срубная. Население региона в железном веке (I тыс. до н.э.): савроматы, сарматы, финно-угорские народы; особенности их материально-го быта и религиозных воззрений. Проблема «именьковцев». Межкультурное взаимодействие в древности. Тюркские народы. Волжская Булгария.

3. Формирование этнически смешанного населения Самарского края. Миграции мордвы, татар, чувашей, русских и других этнических групп в XVII–XIX вв.: причины, особенности, направления. Расселение народов на территории края и особенности межкультурного взаимодействия в XVII–XIX вв. Современная этническая карта Самарской области как результат миграционных процессов XVII–XIX вв.

4. Миграционные процессы XX – начала XXI вв. и формирование этнических диаспор в регионе. Миграционная политика в Самарской области. Современные этнические процессы: миграция, урбанизация, ассимиляция и другие. Диаспорные группы «новых мигрантов». Проблема адаптации мигрантов и их интеграции в местное сообщество.

5. Современный этнический состав населения и проблемы межкультурного взаимодействия в Самарской области. Этнический и конфессиональный состав населения области. Этнокультурные и демографические характеристики народов региона на рубеже веков. Межэтнические отношения в регионе. Проблема идентификации в полиэтничном обществе.

6. Этнические сообщества в многонациональном пространстве Самарского региона. Особенности реализации национальной политики в Самарской области. Национально-культурные объединения Самарской области. Проблемы национальной культуры, образования. Этнические СМИ. ГКУ СО «Дом дружбы народов».

7. Этническая культура народов Самарского региона. Хозяйственно-культурные традиции: пашенное земледелие, скотоводство, охота, собирательство, рыболовство, ремесла. Социальные структуры (семья, община). Религиозно-обрядовые традиции: традиционные и мировые религии. Формирование этноконфессиональных групп.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) *основная литература*

1. Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

2. Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара: ПГСГА, 2009.

б) *дополнительная литература*

1. Алишев С.Х. Исторические судьбы народов Среднего Поволжья. XVI – начало XIX вв. М.: Наука, 1990.

2. Бабина С.А., Ведерникова Т.И. Художественная культура народов Урало-Поволжья: теория и практика: Учеб. пособие. Самара: СГИК, 2016.

3. Башкиры: этническая история и традиционная культура. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2002.

4. Богачев А.В. Археология Самарского края. Самара: СМКУ, 2010.

5. Васильев И.Б., Матвеева Г.И. У истоков истории Самарского Поволжья. Куйбышев: Куйбышев: Кн. изд-во, 1986.

6. Ведерникова Т.И. Этнография и праздничная культура народов Самарского края. Самара: Обл. науч.-метод. центр народ. творчества, 1991.

7. Ведерникова Т.И., Фокин П.П., Ягафова Е.А. Этнография Самарской Луки. Самара: Б. и., 1996.
8. Ведерникова Т.И. Русские Самарского края: история и традиционная культура: Учеб. пособие. Самара: СГАКИ, 2007.
9. Кузеев Р.Г. Народы Среднего Поволжья и Приуралья (этногенетический взгляд на историю). М.: Наука, 1993.
10. Мокшин Н.Ф., Мокина Е.Н. Мордва и вера. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2005.
11. Мордва: Историко-этнографические очерки. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1981.
12. Мухаметшина Н.С. Региональная этнонациональная политика: опыт Самарской области. Самара: СГАСУ, 2008.
13. Мухаметшина Н.С., Кандауров С.П., Явкин Н.В. Стратегии освоения регионального социума мигрантами из постсоветских государств: Монография. Самара: СНЦ РАН, 2015.
14. Народы Поволжья и Приуралья: Историко-этнографические очерки. М.: Наука, 1985.
15. Народы Поволжья и Приуралья / Отв. ред. Н.Ф. Мокшин, Г.П. Федянович, Л.С. Христоробова. М.: Наука, 2000.
16. Народы и религии мира: Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
17. Народы мира: Историко-этнографический справочник. М.: Советская энциклопедия, 1988.
18. Народы России: Энциклопедический справочник. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994.
19. Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX века: В 2 кн. / Под ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмова. Самара: Самарский университет: АртМаркет, 1993.

20. Современная этническая культура финно-угров Поволжья и Приуралья / Отв. ред. Н.Ф. Мокшин. Йошкар-Ола: МарНИИ, 2002.

21. Этническая история и культура чувашей. Чебоксары: ЧНИИ, 1990.

22. Этнография марийского народа: Учеб. пособие. Йошкар-Ола: Марий. кн. изд-во, 2001.

23. Этнография татарского народа: Учеб. пособие. Казань: Магариф, 2004.

24. Этноконфессиональные меньшинства народов Урало-Поволжья / Под. ред. Е.А. Ягафовой. Самара: ПГСГА, 2010.

25. Этносы Самарского края. Самара: Наш современник, 2003.

26. *Ягафова Е.А.* Самарские чуваш: историко-этнографические очерки. Конец 17 – нач. 20 вв. Самара: СамВен, 1998.

в) электронные ресурсы

1. Об утверждении государственной программы Самарской области «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Самарской области (2014–2020 годы)» (с изменениями на 21 ноября 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/464006961>.

2. Правительство Самарской области. Постановление от 27 ноября 2013 г. № 676 об утверждении государственной программы Самарской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области» на 2014–2018 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://economy.samregion.ru/upload/iblock/ccc/ccc61a8953ac0ad175479b225bf9c8c5.docx>

Планы семинарских занятий

Семинар 1

Круглый стол

«Этнокультурное разнообразие Самарского региона»

Цель: формирование представлений об этнокультурном разнообразии Самарского региона.

Вопросы для обсуждения

1. Языковой состав населения Самарской области.
2. Антропологические особенности населения региона.
3. Конфессиональная характеристика населения области.
4. Этнокультурная специфика населения Самарской области.

Литература

Ведерникова Т.И. Этнография и праздничная культура народов Самарского края. Самара, 1991.

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015.

Этносы Самарского края. Самара, 2003.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009.

Семинар 2

Древняя история Самарского края

Цель: закрепление теоретических знаний по истории Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Археологические памятники на территории Самарской области.
2. Хозяйственно-культурные традиции населения Самарского края.
3. Этноязыковые общности в древней истории региона.

Литература

Богачев А.В. Археология Самарского края: Энциклопедический словарь. Самара, 2010.

Васильев И.Б., Матвеева Г.И. У истоков истории Самарского Поволжья. Куйбышев, 1986. Главы II–V.

Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX века / Под ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмкова. Кн. 1. Самара, 1993. С. 9–24.

Семинар 3

Самарский край в Средневековье

Цель: закрепление теоретических знаний по истории Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Археологические памятники Средневековья на территории Самарского края.

2. Волжская Булгария: социально-политическая история, экономика, этнокультурные традиции.

3. Самарский край в золотоордынский период.

Литература

Багаутдинов Р.С., Богачев А.В., Зубов С.Э. Праболгары на Средней Волге (у истоков истории татар Волго-Камья). Самара, 1998.

Богачев А.В. Археология Самарского края: Энциклопедический словарь. Самара, 2010.

Васильев И.Б., Матвеева Г.И. У истоков истории Самарского Поволжья. Куйбышев, 1986. Главы VI–VIII.

Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX века / Под ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмкова. Самара, 1993. Кн. 1. С. 25–35.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 26–44.

Семинар 4

Заселение Самарского Заволжья в XVII–XIX вв.

Цель: закрепление теоретических знаний по истории Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Самара – крепость на Волге.
2. Заселение Самарского Заволжья в XVII–XVIII вв.
3. Освоение региона в XIX в.

Литература

Колесникова Л.А. История появления и формирования этнических общин, традиционно проживающих в Самарской области // Вестник СамГУ. 2009. № 7 (73). С. 131–138.

Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX века / Под ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмова. Самара, 1993. Кн. 1. С. 36–52; 59–76; 162–174.

Этносы Самарского края. Самара, 2003. С. 266–272.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 44–53.

Ягафова Е.А. Самарские чуваш: историко-этнографические очерки. Конец 17 – нач. 20 вв. Самара, 1998. С. 33–86.

Семинар 5

Христианизация народов Самарского края в XVIII – начале XX вв.

Цель: закрепление теоретических знаний об этноконфессиональном развитии Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Особенности христианизации народов Урало-Поволжья во второй половине XVI – XVII вв.
2. Насильственная христианизация нерусских народов края в XVIII в.
3. Христианская церковь и ее адепты в последней трети XIX – начале XX вв.

Литература

Ягафова Е.А. Самарские чуваша: Историко-этнографические очерки. Конец 17 – нач. 20 вв. Самара, 1998. С. 272–313.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 53–57.

Семинар 6

Конфессиональный состав населения Самарского края в XIX в. – начале XXI в.

Цель: закрепление теоретических знаний об этноконфессиональном развитии Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Традиционные конфессии на территории Самарского края.

2. Формирование конфессионального разнообразия населения региона.

3. Современная этноконфессиональная специфика населения региона.

Литература

Зубов С.Э. Самарское краеведение: религии и конфессии. Религии Самарской области. История и современность: Учеб. пособие. Самара, 2008.

Этноконфессиональные меньшинства народов Урало-Поволжья / Под. ред. Е.А. Ягафовой. Самара, 2010. С. 41–60; 127–149; 166–214.

Этносы Самарского края, Самара, 2003. С. 166–186; 220–226; 234–250.

Ягафова Е.А. Самарские чуваша: Историко-этнографические очерки. Конец 17 – нач. 20 вв. Самара, 1998. С. 272–313.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 65–79.

Семинар 7

Игра-путешествие

«Традиционные и мировые религии в Самарском крае»

Цель: закрепление теоретических знаний об этноконфессиональном развитии Самарского региона.

Вопросы-задания

1. «Язычество» среди самарских чувашей и мордвы.
2. Народное православие.
3. Ислам и его адепты в Самарском крае.
4. Неортодоксальные христианские течения. Иудаизм.

Литература

Зубов С.Э. Самарское краеведение: религии и конфессии. Религии Самарской области. История и современность: Учеб. пособие. Самара, 2008.

Катькова В.В., Мышенцев Н.П. Старообрядческие общины Самарской губернии: численность, структура, динамика развития // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. № 3. С. 47–54.
Этносы Самарского края. Самара, 2003.

Этноконфессиональные меньшинства народов Урало-Поволжья / Под. ред. Е.А. Ягафовой. Самара, 2010. С. 41–60; С. 127–149; 166–214.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 65–79.

Ягафова Е.А. Самарские чуваше: Историко-этнографические очерки. Конец 17 – нач. 20 вв. Самара, 1998. С. 272–313.

Семинар 8

Этнический состав населения Самарского региона в XIX в. – начале XXI в.

Цель: закрепление теоретических знаний об этнических процессах в Самарском регионе.

Вопросы-задания

1. Старожильческое население Самарского края: состав и особенности формирования.

2. Этнический состав населения во второй половине XIX – начале XX вв.

3. Этнический состав населения в XX в. – начале XXI в.: формирование, динамика численности.

Литература

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015.

Ведерникова Т.И. Русские Самарского края: история и традиционная культура: Учеб. пособие. Самара, 2007.

Ведерникова Т.И., Фокин П.П., Ягафова Е.А. Этнография Самарской Луки. Самара, 1996.

Колесникова Л.А. История появления и формирования этнических общин, традиционно проживающих в Самарской области // Вестник СамГУ. 2009. № 7 (73). С. 131–138.

Савченко И.А. Российские немцы в Самарском крае: Историко-краеведческие очерки. Самара, 1994.

Этносы Самарского края. Самара, 2003.

Семинар 9

Игра-путешествие

«Этнокультурные традиции

народов Самарского региона»

Цель: закрепление теоретических знаний об этнической культуре народов Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Хозяйственно-культурные традиции народов.
2. Социальные структуры (семья, община).
3. Религиозно-обрядовые традиции; этноконфессиональные сообщества.

Литература

Ведерникова Т.И. Этнография и праздничная культура народов Самарского края. Самара, 1991.

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015.

Этноконфессиональные меньшинства народов Урало-Поволжья / Под. ред. Е.А. Ягафовой. Самара, 2010. С. 41–60; С. 127–149; 166–214.

Этносы Самарского края. Самара, 2003.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 113–175.

Семинар 10

Финно-угорские народы Самарского края

Цель: закрепление теоретических знаний об этнической культуре народов Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Мордва: историко-этнографическая характеристика.
2. Удмурты: историко-этнографическая характеристика.
3. Марийцы: историко-этнографическая характеристика.
4. Другие этнические группы.

Литература

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015.

Мордва Самарской области: Паспорт этнической группы / Авт.-сост. Н.Н. Малкова, С.Д. Николаев, С.К. Жидкова, В.И. Алексеева. Самара, 2012.

Этносы Самарского края. Самара, 2003 (разделы «Мордва», «Марийцы», «Удмурты», «Эстонцы»).

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 113–142.

Семинар 11

Тюркские народы Самарского края.

Цель: закрепление теоретических знаний об этнической культуре народов Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Чуваши: историко-этнографическая характеристика.
2. Татары: историко-этнографическая характеристика.
3. Башкиры: историко-этнографическая характеристика.

4. Другие тюркоязычные этнические группы.

Литература

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015 (разделы «Чуваши», «Татары», «Казахи», «Азербайджанцы», «Туркмены», «Узбеки», «Киргизы»).

Казахи Самарской области. Паспорт этнической группы / Сост. Ю.В. Обходская. Самара, 2012.

Кржижевский М.В. Самарские башкиры: страницы истории, особенности традиционной и современной культуры: Монография. Самара, 2012.

Татары Самарской области: Паспорт этнической группы / Под ред. Ш.С. Багаутдинова, С.К. Жидковой, С.Г. Ишиной. Самара, 2012.

Чуваши Самарской Луки. Чебоксары: ЧГИГН, 2003.

Этносы Самарского края. Самара, 2003 (разделы «Чуваши», «Татары», «Казахи», «Азербайджанцы»).

Ягафова Е.А. Самарские чуваша: Историко-этнографические очерки. Конец 17 – нач. 20 вв. Самара, 1998.

Ягафова Е.А. Этническая история и традиционная культура народов Урало-Поволжья. Самара, 2009. С. 142–175.

Семинар 12

Восточнославянские народы Самарского края

Цель: закрепление теоретических знаний об этнической культуре народов Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Русские: историко-этнографическая характеристика.
2. Украинцы: историко-этнографическая характеристика.
3. Белорусы: историко-этнографическая характеристика.

Литература

Бурдина Г.Ю. Русские в Самарском крае (XVI в. – начало XX в.). Самара, 2005.

Ведерникова Т.И. Русские Самарского края: история и традиционная культура: Учеб. пособие. Самара, 2007.

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015 (разделы «Русские», «Украинцы», «Белорусы»).

Завальный А.Н. Самарские украинцы и русская революция. Самара, 1997.

Русские Самарской области: Паспорт этнической группы / Сост. С.Н. Воробьева. Самара, 2011.

Украинцы Самарской области: Паспорт этнической группы / Сост. О.А. Киреева. Самара, 2011.

Этносы Самарского края. Самара, 2003 (разделы «Русские», «Украинцы», «Белорусы»).

Семинар 13

Этнокультурные особенности диаспорных групп (народы Кавказа)

Цель: закрепление теоретических знаний об этнической культуре народов Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Армяне: историко-этнографическая характеристика.
2. Азербайджанцы: историко-этнографическая характеристика.
3. Грузины: историко-этнографическая характеристика.
4. Народы Северного Кавказа: Историко-этнографическая характеристика.
5. Другие этнические группы.

Литература

Агаджанян Л.А. Первый год жизни ребенка в армянской семье (на примере г. Самары) // Самарский научный вестник. 2016. № 1. С. 124–129.

Агаджанян Л.А. История армянской общины в г. Самаре (вторая половина XIX – нач. XXI вв.) // Известия СНИЦ РАН. 2012. № 3. С. 34–37.

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015 (разделы «Армяне». «Азербайджанцы», «Грузины»).

Этносы Самарского края. Самара, 2003 (разделы «Армяне». «Азербайджанцы», «Грузины»).

Ширинских Ю.Н. Азербайджанцы в полиэтничной среде г. Самары: факторы этнокультурной идентичности // Самарский научный вестник. 2016. № 1. С. 129–133.

Семинар 14

Этнокультурные особенности диаспорных групп (народы Средней Азии)

Цель: закрепление теоретических знаний об этнической культуре народов Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Киргизы: историко-этнографическая характеристика.
2. Узбеки: историко-этнографическая характеристика.
3. Таджики: историко-этнографическая характеристика.
4. Туркмены: историко-этнографическая характеристика.
5. Другие этнические группы.

Литература

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015.

Этносы Самарского края. Самара, 2003.

Семинары 15–16

Дискуссия

««Коренные народы» и мигрантские сообщества Самарского региона»

Цель: определение особенностей межэтнического взаимодействия в регионе.

Вопросы для обсуждения

1. «Старожильческое» население и мигрантские сообщества в Самарском регионе.
2. Опыт этнокультурного взаимодействия в крае.
3. Миграционные процессы в регионе.
4. Современные межэтнические отношения в Самарской области.

Литература

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015.

Мухаметшина Н.С. О «коренных» и «некоренных» народах Самарской области // Самарская область. Этнос и культура. 2004. № 3. С. 25.

Мухаметшина Н.С., Кандауров С.П., Явкин Н.В. «Новые мигранты» в региональном сообществе: практика взаимодействия и интеграционный потенциал: Монография. Самара, 2011.

Мухаметшина Н.С. «Мигрантские кластеры» в социальном пространстве города // Известия СНЦ РАН. 2014. № 3 (2). С. 638–642.

Мухаметшина Н.С. Проблемы интеграции мигрантов в региональный социум // Известия СНЦ РАН. 2015. № 1. С. 138–142.

Хуснутдинова Л.Г. Роль национально-культурных объединений в интеграции мигрантов в местное сообщество в регионах Поволжья (на примере Республики Башкортостан, Республики Татарстан, Самарской области). СПб., 2014.

Этносы Самарского края. Самара, 2003.

Семинар 17

Этнонациональная политика в Самарском регионе

Цель: закрепление теоретических знаний по этноконфессиональному развитию Самарского региона.

Вопросы-задания

1. Основные принципы государственной национальной политики.
2. Реализация государственной национальной политики в Самарской области в 1990-х гг. XX – первых десятилетиях XXI вв.
3. Национально-культурные организации в системе общественных связей в регионе.
4. Национальные праздники в полиэтническом пространстве региона.

Литература

Агаджанян Л.А. Армянские общественные организации в г. Самаре в 1990-х – 2015 гг.: история формирования и опыт публичной деятельности // Известия СНЦ РАН. 2016. № 3. С. 170–175.

Дружба народов на Самарской земле / Под ред. С.К. Жидковой. Самара; Кемерово, 2015.

Мухаметшина Н.С. «Мигрантские кластеры» в социальном пространстве города // Известия СНЦ РАН. 2014. № 3 (2). С. 638–642.

Мухаметшина Н.С. Проблемы интеграции мигрантов в региональный социум // Известия СНЦ РАН. 2015. № 1. С. 138–142.

Мухаметшина Н.С., Кандауров С.П., Явкин Н.В. «Новые мигранты» в региональном сообществе: практика взаимодействия и интеграционный потенциал: Монография. Самара, 2011.

Контрольно-измерительные материалы

Задания для текущего и промежуточного контроля

1. Контрольная работа

Примерные вопросы

1. Этнический, языковой, антропологический состав населения Самарской области.

2. Хозяйственно-культурные традиции народов Самарского края.

3. Основные этапы формирования этнически смешанного населения Самарского региона.

4. Религиозно-обрядовые традиции народов Самарского края.

5. Этническая культура финно-угорских народов Самарского края.

6. Этническая культура тюркских народов Самарского края.

7. Этническая культура восточнославянских народов Самарского края.

8. Этнические меньшинства в Самарском регионе: история и культурные особенности.

Требования к выполнению контрольной работы

Контрольная работа является формой текущего контроля знаний. Она состоит из двух вопросов (по вариантам). Студент отвечает на них письменно в течение 1 академического часа. В ответе он должен продемонстрировать исчерпывающие знания по теме, умение грамотно, логично и последовательно излагать содержание ее основных вопросов, способность иллюстрировать тезисы примерами, правильно использовать соответствующую терминологию, обобщать излагаемый материал.

Объем работы – 500–600 слов.

Критерии оценки контрольной работы

- знание основных вопросов темы и определений основных понятий;
- грамотное, логичное и последовательное изложение основных вопросов темы;
- умение иллюстрировать тезисы примерами (двумя-тремя);
- умение правильно использовать терминологию;
- умение обобщать излагаемый материал;
- орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соблюдение объема.

2. Подготовка реферата

Таблица 8

Примерные темы рефератов с распределением по семинарским занятиям

№ п/п	Темы дисциплины	Темы рефератов
1	Самарский край в древности и Средневековье	1. Самарский край в Средневековье
2	Формирование этнически смешанного населения Самарского региона в XVI – XIX вв.	2. Христианизация народов Самарского края в XVIII в. – начале XX в. 3. Заселение Самарского Заволжья в XVII–XIX вв.

3	Этническая культура народов Самарского региона	4. Национальная одежда народов Поволжья. 5. Религиозные представления и обрядовый календарь мордвы. 6. Семья и семейная обрядность чувашей (XIX в. – нач. XX в.).
---	--	---

Требования к выполнению реферата

Темы рефератов вместе со списком рекомендуемой литературы студенты получают в начале семестра, а готовые работы представляют в его второй половине.

Предметом реферирования является одна из малоизученных этнологических / этнографических проблем: локальные варианты этнической культуры, вопросы этногенеза и этнической истории народов, межкультурного взаимодействия и т.д. Реферат пишется на основе монографий (не менее двух), статей по избранной теме. В качестве вспомогательной литературы могут использоваться учебные, научно-методические издания, словари, энциклопедии и т.д., помогающие раскрыть тему и добиться обозначенных во введении целей и задач.

Работа состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы. В центре внимания как при подготовке реферата, так и при его обсуждении – постановка проблемы, формулировка целей и задач, выбор вопросов для изучения. Особые требования предъявляются к заключительной части реферата, которая должна отражать содержание работы и соответствовать целевым установкам.

Объем реферата – 15–20 с. (шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5, поля 2х2х2х2).

Реферат защищается на семинарском занятии. Требование к устному выступлению (защите) реферата: устное изложение основных положений темы (10 мин.), исчерпывающие и точные ответы на вопросы преподавателя и студентов.

Максимальное количество баллов начисляется за подготовку презентации по теме реферата.

Критерии оценки реферата

5 баллов – реферат соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная во введении, в-целом достигнута, однако отдельные вопросы раскрыты неполно; текст содержит стилистические и грамматические ошибки; имеются недостатки в оформлении работы;

10 баллов – реферат соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная во введении, достигнута, тема раскрыта, представлено современное видение проблемы; однако текст содержит стилистические и грамматические ошибки; имеются недостатки в оформлении работы;

15 баллов – реферат соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная в реферате, достигнута; представлено современное видение проблемы; текст написан грамотным языком и логично выстроен; на защите студент верно ответил на все вопросы; реферат подготовлен самостоятельно.

Критерии оценки защиты реферата

1 балл – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, на защите студент верно ответил на большинство вопросов оппонента;

2 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком;

4 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; продемонстрировано свободное владение материалом; выступление сопровождалось демонстрированием наглядного материала.

3. Промежуточный контроль – устный опрос (зачет)

Примерные вопросы для устного опроса

1. Этнический состав населения Самарского региона.
2. Антропологические особенности народов региона.
3. Языки народов региона.
4. Вехи древней истории Самарского края.
5. Основные этапы формирования этнически смешанного населения Самарского региона.
6. Самарский регион в контексте истории Урало-Поволжья.
7. Хозяйственно-культурные традиции народов Самарского региона.
8. Традиционные социальные структуры (семья, община) народов Самарского региона.
9. Религиозно-обрядовые традиции народов Самарского региона.
10. Взаимодействие культур народов Самарского края.
11. Этническая культура финно-угорских народов Самарского края.
12. Этническая культура тюркских народов Самарского края.
13. Этническая культура восточнославянских народов Самарского края.
14. Этнические меньшинства в Самарском регионе: история и культурные особенности.
15. Религиозные группы и конфессии в Самарской области.
16. Современная этнокультурная ситуация в регионе.

Критерии оценки знаний

В ходе устного опроса ответ студента оценивается по пятнадцатибальной системе.

15 баллов: дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения

вопросов; ответ имеет четкую структуру, последовательность изложения материала отражает сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; показаны внутри- и междисциплинарные связи обсуждаемого вопроса. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии; могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

10 баллов: дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии; могут быть допущены 2–3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

5 баллов: дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения нарушены; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов; студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; в ответе отсутствуют выводы; в речевом оформлении допущены ошибки.

0 баллов: ответ представляет собой разрозненные знания, фрагментарен, нелогичен; в нем допущены существенные ошибки по вопросу; студент не осознает связи обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная, терминология не используется; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к корректровке ответа студента.

Примечание: общая оценка по дисциплине выставляется с учетом количества баллов, набранных студентом по результатам промежуточного контроля.

Таблица 9

**Содержание
обязательной самостоятельной работы студентов
по темам**

№ п/п	Темы	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1	Введение. Самарская область – многонациональный регион.	Изучение вопросов в учебной и научной литературе, подготовка к семинарскому занятию № 1; подготовка к промежуточному контролю	Участие в круглом столе на семинарском занятии № 1
2	Самарский край в древности и Средневековье	Изучение учебной и научной литературы, подготовка к семинарским занятиям по темам 2 и 3, подготовка реферата ⁷ по теме «Самарский край в Средневековье»; подготовка к промежуточному контролю	Реферат (тема № 1), ответы на семинарских занятиях № 2, 3
3	Формирование этнически смешанного населения Самарского региона в XVI–XIX вв.	Изучение учебной и научной литературы, и подготовка к семинарским занятиям по темам	Рефераты (темы № 2 и 3), ответы на семинарских занятиях № 4, 5

⁷ В ходе изучения дисциплины студент пишет реферат только по одной из предложенных выше тем.

		4 и 5, подготовка рефератов по темам «Христианизация народов Самарского края в XVIII в. – начале XX в.», «Заселение Самарского Заволжья в XVII–XIX вв.»; подготовка к промежуточному контролю	
4	Миграционные процессы XIX – начала XXI вв., формирование этнических диаспор в регионе	Изучение учебной и научной литературы, подготовка к семинарским занятиям № 15, 16; подготовка к промежуточному контролю	Ответы на семинарских занятиях № 15, 16
5	Современный этнический состав населения и проблемы межкультурного взаимодействия в Самарской области	Изучение учебной и научной литературы, подготовка к семинарским занятиям № 6, 7, 8; подготовка к промежуточному контролю	Ответы на семинарских занятиях № 6, 7, 8
6	Этнические сообщества в многонациональном пространстве Самарского региона	Изучение учебной и научной литературы, подготовка к семинарскому занятию № 17; подготовка к промежуточному контролю	Ответ на семинарском занятии № 17

7	Этническая культура народов Самарского региона	Изучение учебной и научной литературы, подготовка к семинарским занятиям № 9–14, подготовка рефератов по темам «Национальная одежда народов Поволжья», «Религиозные представления и обрядовый календарь мордвы», «Семья и семейная обрядность чувашей (XIX в. – начало XX в.)»; подготовка к промежуточному контролю	Рефераты (темы 4, 5, 6), ответы на семинарских занятиях № 9, 10, 11, 12, 13, 14
---	--	--	---

Самостоятельная работа по дисциплине на выбор студента предполагает следующие виды деятельности:

1) поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по теме (на выбор студента): «Древняя история Самарского края», «Памятники средневековой истории на территории Самарского края», «Этнические меньшинства в Самарском регионе»;

2) подготовка презентации по теме (на выбор студента): «Этнический состав населения Самарской области», «Языковой состав населения Самарской области», «Антропологический состав населения Самарской области», «Основные этапы формирования этнически смешанного населения Самарского региона»;

3) выполнение домашней контрольной работы по теме (на выбор студента): «Хозяйственно-культурные традиции народов Самарского края», «Религиозно-обрядовые тради-

ции народов Самарского края», «Этническая культура финно-угорских народов Самарского края», «Этническая культура тюркских народов Самарского края», «Этническая культура тюркских народов Самарского края».

Методические указания для студентов

В рамках учебного процесса по изучаемой дисциплине предполагаются аудиторные (лекционные и практические) занятия, а также разные формы самостоятельной работы.

Основная часть теоретического материала представлена в лекционном блоке. Работа студентов с лекционным материалом – важнейшая составляющая учебного процесса. Умение составлять конспекты лекций предполагает не только внимательную фиксацию формулировок, определений и ключевых событий, но и одновременный анализ предлагаемого материала, что может быть выражено в структурировании записи, выделении главного, схематическом изображении логических связей между явлениями.

Проработку лекционного материала рекомендуется проводить по окончании каждого занятия. Тем не менее не следует относиться к лекциям как к материалу, достаточному для глубокого освоения курса. Задачи лекции иные – познакомить с методами анализа материала, понятийным аппаратом, выделить наиболее важные теоретические концепции, рассказать о дискуссионных и малоизученных (проблемных) вопросах курса. Лекционный материал помогает ориентироваться в огромном потоке литературы по предмету, однако изучение специальной литературы – необходимая составляющая деятельности студента.

На семинарских занятиях изучаются некоторые дискуссионные вопросы средневековой и современной истории народов региона; студенты знакомятся с традиционной культурой народов Самарского края, семейным и общественным бытом, религиозно-обрядовой культурой, современными эт-

нокультурными процессами, особенностями этнонациональной политики в регионе.

Важнейший аспект учебной деятельности студента – самостоятельное изучение научной литературы и написание рефератов. Навыкам анализа студенты обучаются на семинарских занятиях. Поэтому студент должен быть активным участником семинарских занятий, должен учиться самостоятельно анализировать историко-этнографический материал, аргументировать свою точку зрения по спорным проблемам, вести этически выдержанную дискуссию, что, несомненно, пригодится не только в учебном процессе, но и в реальной жизни.

Е.А. Ягафова

**Этнокультурные особенности
Самарского региона**

**Учебно-методическое пособие
для студентов вузов**

Главный редактор О.И. Сердюкова

Подписано к печати 4.04.2017.
Бумага типографская. Печать оперативная.
Объем 5,25 п.л. Тираж 300 экз.
Заказ №

Издательство СГСПУ:
443099, г. Самара, ул. М. Горького, 61/63

Отпечатано в типографии
ООО «Порто-принт»
443041, г. Самара, ул. Садовая, 156